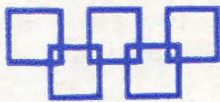


8

RĪGA

1980



Шахматы



№ 8 [488]. Апрель 1980 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невизкий,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;
партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;
клуб интересных встреч, шахматная
школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габран;
этюды — В. Нейдзе;
задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 07.03.80. Подписано к печати 31.03.80. ЯТ 12124. Формат 60×90/8. Офсетная техника. Обложка — высокой печатью. 2+0,5 усл. печ. л., 3,90 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 308.

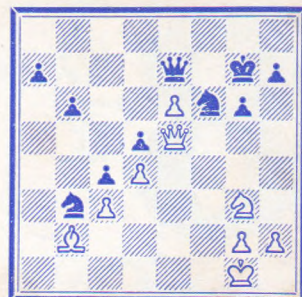
Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Балста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

Д. м. Ульянов. Как Ленин играл в шахматы	1
55-й МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГАСТИНГСЕ	
С. Макарычев. Традиция и компьютеры	3
42-й ХООГОВЕН-ТУРНИР В ВЕЙК-АН-ЗЕЕ	
В. Байков. Впереди — американский дуэт	4
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
Обзор соревнований 1979 года (VII)	5
НАШ КАЛЕНДАРЬ	
Б. Туров. «Мигель эль Гранде»	6
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
И. Левитина, Г. Несис. Пехота идет на штурм	7
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
И. Глазков, Я. Эстрин. Королевский гамбит (Продолжение)	8
VI ПЕРВЕНСТВО СПОРТКЛУБОВ	
Ю. Карахан, В. Королев. В последний раз по-старому	10
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
С. Глебович. 12 из 13!	11
Г. Аун. «Малый чемпионат» Эстонии	11
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс разрядников	
М. Тайманов. Принципы дебютной стратегии	12
АРЕНА МОЛОДЫХ	
А. Акментыньш. Финиш важнее старта	14
УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ	
М. Нейбулт. Сало Флор в Риге. Встреча с чемпионом. Массовость в борьбе за кубок	15
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Таран. Новинки разные бывают	16
Б. Шкурович-Хазин. Поединок с автором системы	16
Э. Покис. Обошли на финишной прямой	16
И. Аболиньш. Год спустя	16
ЗАДАЧИ	
В. Мельниченко. Одесская тема реверсивно	III
Лауреаты конкурсов	III
Проверьте себя!	IV
Фото: В. Еремеев (1), М. Рабкин (13), из архива (8).	
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
R20/c — 10, R37/a — 10, R65/b — 3, R78/a — 14, R85/c — 3, R86/b — 4, R95/c — 5, R99/b — 16. E11/d — 8, E18/b — 16, E23/d — 4, E34/c — 14, E39/b — 7, E47/a — 4, E51/c — 3, E57/a — 10, E64/b — 11, E70/a — 16, E85/b — 16, E87/a — 14. D02/b — 13, D05/a — 4, D11/b — 12, D13/c — 5, D42/a — 4, D49/c — 12, D50/a — 5, D57/c — 13, D73/c — 11, D75/d — 4, D99/a — 11, D99/b — 6.	

БОТВИННИК — КАПАБЛАНКА
АВРО-турнир, 1938



Ходы 30—41

ИГРАТЬ В. И. Ленин начал лет 8—9. Играл с отцом, который был его первым учителем, со старшим братом Александром Ильичем. Затем, впоследствии, с нами, меньшими — сестрой Олей и со мной. Для меня он был учителем, и очень строгим, и поэтому я больше любил играть с отцом, который снисходительно разрешал мне брать ходы обратно.

У Владимира Ильича было прекрасное правило, которого он сам всегда придерживался и строго требовал от своего партнера: обратно ходов ни в коем случае не брать — взялся за фигуру, ею и ходи. У любителей это правило очень часто нарушается, ходы берутся назад, положения переигрываются. Этот скверный обычай страшно портит и игру, и игрока. Вместо того, чтобы, не касаясь фигур, продумывать тщательно различные комбинации, что и дает интерес игре, что приучает точно рассчитывать за несколько ходов вперед, люди тыкают фигурами, не подумавши, торопятся, придают игре нервность, азарт.

Владимир Ильич обыкновенно играл серьезно и не любил так называемых «легких» партий. Играл со слабыми игроками, чтобы уравновесить силы, давал вперед ту или иную фигуру. Когда же партнер из самолюбия отказывался, Владимир Ильич обычно заявлял: «Какой же интерес для меня играть на равных силах, когда нет надобности думать, бороться, выкручиваться». Он даже предпочитал быть несколько слабее того, кому давал вперед. Когда без туги я стал выигрывать у него чаще и просил перейти на коня, он поставил условие: «Выиграй подряд три партии, тогда перейдем».

Обычно наблюдается обратное, — больше нравится выигрывать, хотя бы и без особых усилий и труда. Владимир Ильич смотрел иначе, у него главный интерес в шахматах состоял в упорной борьбе, чтобы сделать наилучший ход, в том, чтобы найти выход из трудного, иногда почти безнадежного положения, выигрыш или проигрыш сами по себе меньше интересовали его. Ему доставляли удовольствие хорошие ходы противника, а не слабые. Бывало, когда сделаешь в игре глупость и этим даешь ему легкий выигрыш, он поговаривал, смеясь: «Ну, это не я выиграл, а ты проиграл».

Пятнадцати лет Владимир Ильич стал обыгрывать отца. Помню, как Илья Николаевич [зимой 1885—1886 г.], войдя в столовую, сказал: «Володя стал меня побивать в шахматы, тебе уже нужно познакомиться с NN и с ним играть» [помнится, некий Ильин, считавшийся лучшим игроком в Симбирске. У нас он не бывал.]

Летом 1886 года Владимир Ильич много сражался в шахматы со старшим братом Александром. Они объявили между собой матч. Каковы были условия этого матча и результаты его, я, к сожалению, не помню. Борьба была ожесточенная, оба молча сидели, часами не отрываясь от шахматной доски. Для меня тогда их игра была совершенно непонятна, слишком трудна, к тому же у них за игрой не было ни споров, ни азарта, что могло бы привлечь мое внимание, ни даже каких-нибудь разговоров.

О силе их игры в то время можно судить отчасти по следующему факту.



В. И. ЛЕНИН.
Фотография 1890—1891 годов.

Как Ленин играл в шахматы

110

Тем же летом Александр Ильич, живя в Кокушкине, Казанской губернии, с успехом играл «не глядя на доску» с игроком, которому тогдашняя первая категория в Казани давала ладью вперед. Интересно, что одновременно с этой шахматной партией «не глядя» — Александр Ильич играл на биллиарде в пять шаров и вел счет своим очкам.

Во время своего состязания братья играли только по вечерам. Несмотря на то, что это было в каникулярное время, когда оба они были свободны, я не помню ни одного случая, чтобы они играли в шахматы до обеда. Утренние часы посвящались серьезным занятиям. По-моему, этот факт чрезвычайно показательен и характерен для них обоих, особенно если вспомнить, что старшему было 20 лет, а Владимиру Ильичу — всего 16.

Вспоминаю, между прочим, такой случай: братья сосредоточенно сидели в комнате за шахматной доской, освещенной лампой, окно было открыто, но засечено провололочной сеткой. Мы, ребята, играли на дворе и в освещенное окно видели неподвижные и молчаливые фигуры шахматистов. Одна девочка лет 12-ти подбежала к окну и крикнула: «Сидят, как каторжники, за решеткой...» Братья быстро обернулись к окну и серьезно посмотрели вслед за убегавшей проказницей. Настоящей железной решетки они еще не знали, но, должно быть, она уже чувствовалась ими, как что-то неминуемое и совершенно неизбежное в те времена.

Зимой 1888—1889 г. Владимир Ильич много играл в шахматы и ходил в клуб с одним из двоюродных братьев. Тогда мы жили в Казани на Первой Горе в доме Орлова. Однажды в то время Владимир Ильич попробовал свои силы, не глядя на доску. Он позвал меня к себе в комнату и сказал, что, не давая ничего вперед, будет играть со мной, не смотря на шахматы. Никогда не выдавши такой игры и полагая, что это чрезвычайная штука, я уверенно уселся за шахматы и решил сбивать его необычными ходами и разными «шпильками» — авось не заметит. Он уселся на кровать и стал диктовать свои ходы. Несмотря на все свои выкрутасы, я был разбит очень скоро в пух и прах. Вообще же Владимир Ильич не любил играть не глядя, и в дальнейшем я уже не помню таких партий. Следует, между прочим, сказать, что этот способ игры, несмотря на свою эффективность, чрезвычайно вреден, качество игры безусловно понижается и в то же время требуется большое напряжение мозга.

В ту же зиму Марк Тимофеевич Елизаров организовал партию по переписке между Владимиром Ильичем и сильным самарским шахматистом А. Н. Хардиным. Ходы передавались по почте, обыкновенно открытками. После одного своего хода Владимир Ильич, ожидая ответного письма, несколько раз расставлял шахматы и говорил: «Интересно, что же он теперь сделает, как выпутается из этого положения... Я, по крайней мере, не нахожу удовлетворительного ответа»...

Пришел, наконец, ответ, которого долго ждали. Немедленно были составлены шахматы. Мне, уже очень заинтересованному их игрой, ход Хардина казался нелепым. Владимир Ильич в начале тоже недоумевал, но потом очень скоро продумал положение и

сказал: «Н-да, это игрок — чертовская сила!» Нужно сказать, что Хардин был действительно очень крупной шахматной величиной. В 80-х годах он побил лучших московских игроков, а затем с большим успехом состязался с Чигориним. Хотя Хардин и не выступал на больших турнирах, Чигорин считал его одним из лучших шахматистов в России (см., например, перевод Дюффрэн, примечание Чигорина). Владимир Ильич партию по переписке проиграл, затем после переезда из Казани в Самару (весна 1889 г.) лично познакомился с Хардиным, и тот давал ему первое время коня вперед. Через год — два Владимир Ильич стал побеждать, и они перешли на пешку и ход, но при таком соотношении Владимир Ильич чаще проигрывал.

Зиму 1889—1890 г. мы жили всей семьей в Самаре, на Заводской улице, в доме Каткова, у самой Волги. В это время Владимир Ильич больше, чем когда-нибудь, увлекался шахматами. Он играл, главным образом, с Хардиным, но также и с другими самарскими шахматистами. Был организован турнир с участием 8—10 человек. Играли с дачей вперед, так как участники были разной силы. В первой категории (разряде) был один Хардин, во второй — Владимир Ильич и еще один игрок, остальные — в 3-м и 4-м разрядах. Победителем турнира вышел Владимир Ильич. Первый приз был что-то около 15 рублей. Никакой вещи они не купили, и один из участников принес призеру эти деньги. Владимир Ильич категорически отказался их взять, и по его предложению они были на что-то пожертвованы.

Владимир Ильич любил бывать у Хардина, первое время больше из-за шахмат, а потом, когда он сдал экзамены по юридическому факультету и записался у Хардина помощником присяжного поверенного, их связывали также общие дела судебного характера.

Лучшего партнера в шахматы, чем Хардин, нечего было и желать, и Владимир Ильич, конечно, мог бы скоро сравняться с ним и пойти дальше, если бы он серьезно взялся за шахмат-

ную литературу, если бы, например, летние месяцы, которые он в эти годы проводил в деревне Алакаевке, он посвятил шахматам и теории этой игры. При своей систематичности, настойчивости и умственных силах, он бы в несколько лет сделался крупнейшей шахматной величиной, это несомненно. Но Владимир Ильич всегда относился к шахматам только, как к развлечению, к игре.

Вспоминаю, как я, находясь в гимназии под гнетом идиотской латыни и греческого языка, сказал Владимиру Ильичу как-то за игрой, что лучше бы вместо этих древностей в гимназии ввели шахматы для упражнения мозга. — «Ну, этим ты поправишься, как говорится, из кулька в рогожку: не надо забывать, что шахматы все-таки только игра, а не дело». К шахматной литературе, как известно, очень обширной, Владимир Ильич почти не прикасался, если не считать концов партий, которые он хорошо знал, и некоторых общеупотребительных в то время дебютов. Во всяком случае, он никогда не пробовал изучать теорию шахмат систематически, что совершенно необходимо для каждого крупного игрока.

Здесь сказывается его общность в оценке шахмат с Карлом Марксом и Вильгельмом Либкнехтом, которые тоже увлекались этой игрой в свое время. В воспоминаниях о Марксе, В. Либкнехт, отец известного Карла Либкнехта, писал: «Вообще, шахматная игра отошла у нас на задний план, когда мы снова приступили к правильным занятиям. Сам я, пользовавшийся в нашем маленьком кругу славой шахматного игрока, убедился в верности лессинговского приговора о шахматной игре: «Для игры слишком много серьезного, для серьезного слишком игра». Я был приглашен на состязание с известными игроками; в их обществе, обществе специалистов, я скоро узнал, что открытые мною ходы, которыми я гордился, уже сотни лет до меня были известны. Я очутился в положении того крестьянина с Пиренеев, который во времена Людовика-Филиппа вновь изобрел изобретенные уже 400 лет тому



В гостях у А. М. Горького на о. Капри (1908 г.). В. И. ЛЕНИН играет с А. БОГДАНОВЫМ.

назад башенные часы. Я узнал, что существует большая шахматная литература и что я, если хочу преуспевать в шахматной игре, должен изучить эту литературу и совершенно отдалиться шахматам. Но сделать шахматы задачей жизни — на это я не мог решиться...

Выше было подчеркнуто, что во время состязания Владимира Ильича с Александром Ильичем они в утренние часы в шахматы не играли, в это время оба сидели за книгами и тетрадами. Шахматам посвящались послеобеденные и отчасти вечерние часы. Так и впоследствии, когда Владимир Ильич жил в Алакаевке, утро было занято более серьезной работой. В старом запущенном саду среди густой листвы у него были стол и скамейка, там раскладывались с раннего утра книги, рядом была утоптанная дорожка шагов в 10—15, по которой он шагал, обдумывая прочитанное. Ни о каких шахматах, ни о каком развлечении здесь не могло быть речи. Здесь нужно было работать, учиться, готовить себя не для шахмат, а для другой, более серьезной работы. За все пять лет, которые мы провели в Алакаевке, я с трудом могу вспомнить 3—4 дня, когда Владимир Ильич нарушил свой порядок дня и изменил своему столу в саду с книгами и утоптанной дорожке.

Начиная с 1893 г., Владимир Ильич все реже и реже играет в шахматы. Про его игру в сибирской ссылке (Кржижановский, Старков, Лепешинский) можно прочесть в статье т. Лепешинского.

Последний раз я играл с Владимиром Ильичем в 1903 году в Женеве. Дома у него не оказалось даже шахмат, мы нашли какую-то кофейню, где и уселись за игру. Играли 4 с лишним часа одну партию, при том так сосредоточенно, что окружающие начали под конец посмеиваться над нами.

После революции Владимир Ильич почти совершенно не играл в шахматы, говоря, что это слишком утомительно. Он предпочитал в свободное время прогулки, охоту.

Дм. Ульянов

(«Шахматы и шашки в рабочем клубе-64» № 7, 8, 1924 г.)



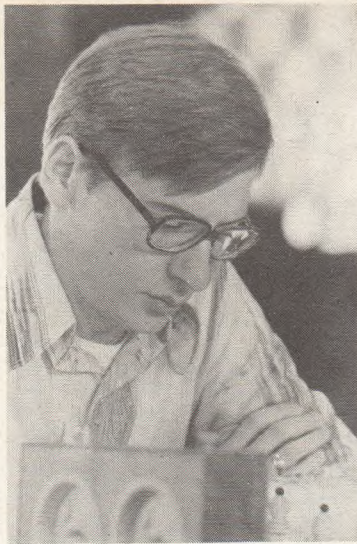
В. И. ЛЕНИН играет с Г. КРЖИЖАНОВСКИМ, В. СТАРКОВЫМ и П. ЛЕПЕШИНСКИМ. С картины худ. М. Соколова.

С 28 декабря 1979-го по 14 января текущего года в английском городе Гастингсе проходил традиционный рождественский турнир. Некогда громкие — с участием чемпиона и экс-чемпионов мира — эти турниры были одним из центральных шахматных событий года. Ныне гастингский турнир ничем не выделяется из множества других соревнований. Ничем, кроме цифры 55, обозначающей порядковый номер нынешнего турнира. Каждый год, кроме пяти военных лет, шахматисты приезжали в старинный Гастингс. Несколько лет назад продолжению традиции стали мешать финансовые трудности. На помощь пришла молодая английская фирма по производству компьютеров ICL. И вот — знаменитый рождественский турнир оказался 55-м международным шахматным конгрессом ICL.

Советских шахматистов на турнире представляли Т. Георгадзе и автор этих строк. К сожалению, ни о какой специальной подготовке к турниру и даже о настрое на борьбу не могло быть и речи — день разъезда участников высшей лиги и день приезда шахматистов в Гастингс был один и тот же.

Свои первые партии мы сыграли 29 декабря с «запланированным» однодневным опозданием, в первых шести турах мы не выиграли ни разу и за борьбой за первое место наблюдали со стороны.

Впрочем, казалось, борьбы как таковой не получится. Прошлогодний победитель и обладатель самого высокого на турнире рейтинга Ульф Андерссон стартовал более, чем убедительно: 4,5 очка после 5 туров и 6,5 после восьми при стабильной сильной игре оставляли возможным конкурентам немного шансов. Собственно, на роль конкурента шведскому гроссмейстеру в первой половине турнира претендовал лишь Джонатан Спильман. Молодой английский шах-



Гроссмейстер Сергей МАКАРЫЧЕВ

матист мечтал о второй гроссмейстерской норме и играл достаточно резко. Вначале счастье сопутствовало ему, с рубежа «+4» можно было смело штурмовать заветные «+6», но три поражения в четырех турах отбросили Спильмана далеко назад. Казалось, Андерссон спокойно закончит турнир на первом месте, его прошлогодний опыт говорил о том, что завоеванных «плюс пяти» должно вполне хватить, — тогда ближайшие преследователи отстали на целое очко. Но в тринадцатом туре шведа обыграл Найджел Шорт — четырнадцатилетняя надежда английских шахмат. В это же время спуртовал Джон Нанн, выиграв в 11, 13 и 14-м турах. В последнем туре Андерссону нужна была только победа, и он ее добился, настигнув лидера.

Нам с Георгадзе удалось заметно улучшить свое турнирное положение на финише (Георгадзе одержал три рядовые победы) и избежать неприличного итогового результата. Вот, пожалуй, и все о ходе спортивной борьбы.

Но более, чем борьбой за первое место, английская шахматная, да и не только шахматная общественность интересовалась игрой Н. Шорта. Средства массовой информации уделяли юному шахматисту огромное внимание. За два тура до конца Шорт выполнил второй раз норму международного мастера, в игровой зал приехали представители телевидения, а в вечерней передаче того же дня телекомментатор Би-Би-Си объявил Найджела Шорта будущим чемпионом мира...

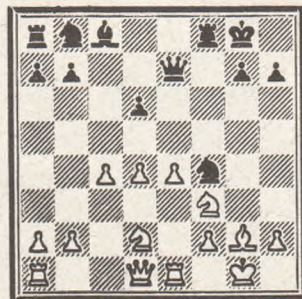
Сам шахматист держится скромно, а играет действительно очень интересно. Мне хочется привести фрагмент его

Традиция и компьютеры

● ЧЕТЫРНАДЦАТИЛЕТНИЙ АНГЛИЧАНИН ОБЫГРЫВАЕТ АНДЕРССОНА

● СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ ВОШЛИ В ШЕСТЕРКУ СИЛЬНЕЙШИХ

партии с Л. Кристианссеном (белые) — одной из самых интересных в турнире [R65/b]. 1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Cb4+ 5. Cd2 Фе7 6. Kf3 0—0 7. 0—0 C:d2 8. Kb:d2. Более солидно 8. Ф:d2, сохраняя контроль над полем d5. Это сказывается в вариантах типа 8. ... d6 9. Kc3 e5? 10. de de 11. Kd5! 8. ... d6 9. Ле1 e5 10. e4. Играл 8. Kb:d2, Кристиансен рассчитывал на скорейшее вскрытие центра, но его ждет сюрприз. Не думаю, что жертва двух пешек была приготовлена Н. Шортом дома. Стандартна в схожей ситуации жертва одной пешки f4, пожертвование же большего материала обязывает обычно к действиям, носящим форсированный характер. Наступление черных развивается чисто позиционно. Мне трудно было поверить своим глазам, но найти убедительное возражение на атаку черных при двух лишней пешках и хорошем развитии так и не удалось! 10. ... f4! 11. gf Kh5! 11. ... ef 12. e5 давало белым лучшую игру. 12. fe. Лучшие возможности для организации контригры оставлял 12. f5!?. 12. ... Kf4 13. ed cd.



Критическая позиция. У черных ясная программа действий. Как только они выведут фигуры, белым станет плохо. На 14. e5, имея в виду 14. ...

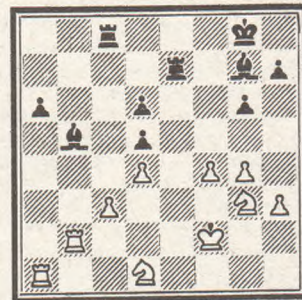
Kc6? 15. e6!, следует 14. ... Фе6! с сильнейшими угрозами 15. ... Фg4 и 15. ... Фg6. Белые избрали 14. Фb3 Kc6 15. d5 Ke5 16. K:e5 de 17. Kf1 Фh4 18. Kg3 Лf6 19. Ле3 Ch3 20. Kf5 Л:f5 21. ef C:g2 22. Лg3, но после 22. ... Ce4 стояли бы плохо. Впрочем, и в ходе партии они не должны были бы спастись, а тем более выиграть, если бы не грубая ошибка Шорта, допущенная в цейтноте соперника.

А вот партии победителей.

Сицилианская защита — E51/c

Райчевич — Андерссон

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. d3 Kc6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. Ce3 Лb8 7. Kge2 b5 8. Фd2 Kd4 9. h3 Фа5 10. f4 b4 11. Kd1 e6 12. 0—0 Ke7 13. g4 f5 14. a3 fe 15. C:e4 0—0 16. C:d4 cd 17. Kf2 a6 18. Cg2 Фb6 19. ab Ф:b4 20. Ф:b4 Л:b4 21. Ла2 Лd8 22. c3 dc 23. bc Лb6 24. d4 Cd7 25. Ле1 Лc8 26. Леa1 Cb5 27. Лb2 Kd5 28. C:d5 ed 29. Kd1 Лb7 30. Kpf2 Ле7 31. Kg3.

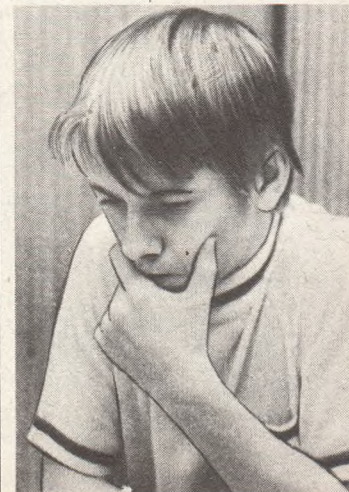


31. ... Л:c3 32. K:c3 C:d4+ 33. Kpf3 Ле3+ 34. Kpg2 C:c3 35. Лa1 C:b2 36. Л:b2 d4 37. Лb4 Cc6+ 38. Kph2 d3 39. Лb2 a5 40. Ла2 a4. Белые сдались [0:1].

Защита Пирца — Уфимцева — R85/c

Байасас — Нанн

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. g3 Kc6 5. Ce3 e5 6. d5 Kce7 7. Cb5+ c6 8. dc bc 9. Ca4 Kf6 10. Фd3 0—0 11. 0—0—0



УЛЬФ АНДЕРССОН.



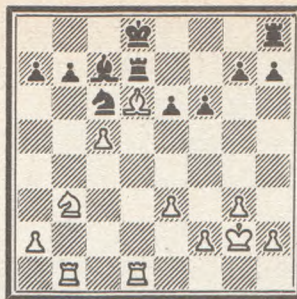
ДЖОН НАНН.

d5 12. Cc5 Cb7 13. Cb3 a5 14. Kpb1 a4 15. K:a4 K:e4 16. Cb6 Фb8 17. f3 Ca6 18. Фe3 Kd6 19. Cc5 Kc4 20. Фf2 Le8 21. Ke2 d4 22. C:e7 Л:e7 23. Kc5 Фb5 24. K:a6 Ф:a6 25. C:c4 Ф:c4 26. Kc1 f5 27. Лd3 e4 28. Лb3 c5 29. g4 Лf7 30. Фg2 e3 31. f4 Лаf8 32. Kd3 fg 33. Лb6 Лf5 34. b3 Фd5 35. Лg1 Ф:g2 36. Л:g2 Ch6 37. Ле6 Ле8 38. Ле2 C:f4 39. Л:c5 Л:c5 40. K:c5 g3 41. hg C:g3 42. Kd3 h5 43. Лg2 h4 44. Kc1 h3 45. Л:g3 h2. Белые сдались [0:1].

Отличный эндшпиль выиграл Дж. Спилмэн в следующей партии.

Каталонское начало — D05/a
Спилмэн — Местел

1. Kf3 d5 2. d4 e6 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. 0—0 cd 6. K:d4 Cc5 7. Kb3 Cb6 8. c4 Kf6 9. cd K:d5 10. Kc3 K:c3 11. Ф:d8+ K:d8 12. bc Cd7 13. c4 Cc6 14. Ca3 C:g2 15. Kp:g2 Kc6 16. Лfd1 Лd8 17. e3 f6 18. Cd6 Лd7 19. Lab1 Kpd8 20. c5 Cc7.



21. Kd4 K:d4 22. Л:b7 C:d6 23. Л:d7+ Kp:d7 24. Л:d4 Kpc6

25. Л:d6+ Kp:c5 26. Ле:e6 a5 27. Ле7 g6 28. Лb7 Kpc6 29. Лf7 f5 30. a4 Ле8 31. Л:h7 Ле4 32. Лh4 Л:h4 33. gh Kpc5 34. f4 Kpb4 35. e4 fe 36. Kpf2. Черные сдались [1:0].

1—2 места в турнире поделили У. Андерссон (Швеция) и Дж. Нанн (Англия). У них по 10 очков из 15. Третьим стал С. Макарычев (СССР) — 9, 4—6 места (8,5 очка) поделили Т. Георгадзе (СССР), А. Лейн (США), Дж. Спилмэн (Англия).

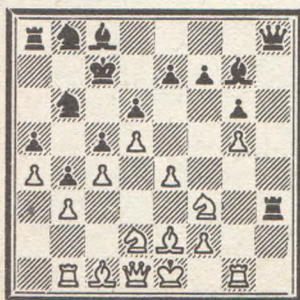
ТРАДИЦИОННЫЙ 42-й Хоогвен-турнир в Вейк-ан-Зее (январь—февраль 1980 г.) собрал интересный состав. Лидировавшего со старта чемпиона мира среди юношей межд народного мастера Яссера Сейравана в последнем туре «достал» опытный международный гроссмейстер Уолтер Браун, и оба представителя США, набрав по 10 очков из 13, разделили победу в турнире.

Для Сейравана это было вторичное выполнение нормы гроссмейстерского балла (первое — в Лон-Пайне в 1979 г.). По правилам ФИДЕ претендент на высшее звание должен сыграть в двух турнирах не менее 24 партий. У Сейравана — только 22, но он перевыполнил норму на 1,5 очка и поэтому вправе надеяться на посвящение в гроссмейстерский сан на очередном конгрессе ФИДЕ.

В хорошем позиционном стиле опроверг чемпион мира среди юношей лихие, но антипозиционные наскоки соперника.

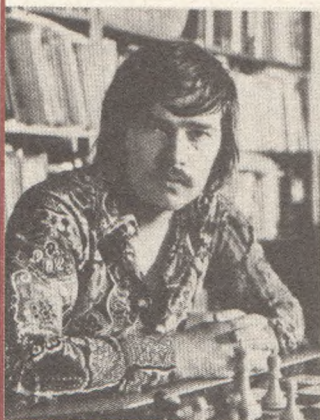
Защита Пирца — Уфимцева — R86/b
Ковачевич — Сейраван

1. d4 g6 2. e4 d6 3. Kc3 Cg7 4. Ce2 Kf6 5. g4 c6 6. g5 Kfd7 7. h4 b5 8. h5 Лg8 9. hg hg 10. Kf3 b4 11. Kb1 a5 12. a4 c5 13. d5 Kb6 14. c4. На естественное 14. Kbd2 неприятно 14. ... Cd7. 14. ... Kpd7 15. Kbd2. Заслуживало внимания 15. Kpd2, ибо теперь черные захватывают линию «h». 15. ... Лh8 16. Лg1 Kpc7 17. Лb1 Лh3 18. b3 Фh8.



Ферзь из засады контролирует

Впереди — американский дуэт



УОЛТЕР БРАУН.



ЯССЕР СЕЙРАВАН.

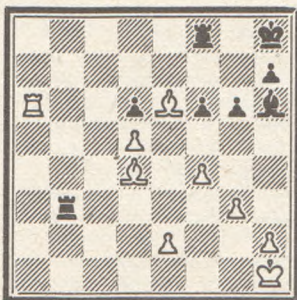
рует всю доску. 19. Kf1 K8d7 20. Cf4 Ke5 21. K:e5 C:e5 22. C:e5 Ф:e5 23. f3 Cd7 24. Фc2 Фd4 25. Лg2 Лh1 26. Лf2 Фh8. Неприятной связки теперь не избежать. 27. f4 Фh4 28. Лd1 f6. Решающее вскрытие игры. 29. gf ef 30. e5 fe 31. fe Лf8 32. ed+ Kpb7 33. Cd3 Ле8+. Белые сдались [0:1].

Теоретический спор в модном дебютном варианте сложился в пользу победителя турнира.

Староиндийская защита — D75/d
Браун — Тимман

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. Kc3 Kc6 7. 0—0 a6 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Фc2 Лb8 11. b3 b5 12. Cb2 Ch6 13. f4 bc 14. bc e5 15. de. «ЭШД» рекомендует 15. Лаe1. 15. ... C:e6. Сильнее 15. ... fe. 16. Kd5 C:d5 17. cd. Эта позиция оценивается в пользу белых после партии Чом — Гицеску (командное первенство Европы, Москва, 1977). 17. ... Kg4 18. Kb3 Kb3 19. ab Фb6 20. Фc3. Жертвует качество, белые сохраняют

инициативу. 20. ... c4+ 21. Kph1 f6 22. Ch3 Kf2+ 23. Л:f2 Ф:f2 24. Ce6+ Kph8 25. Ф:c4 Фb6 26. Cd4 Ф:b3 27. Ф:b3 Л:b3 28. Л:a6.

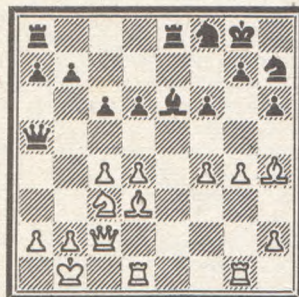


28. ... g5. Интерес представляло 28. ... Лb4 и на 29. e3 — 29. ... Л:d4 30. ed Лd8. 29. fg C:g5 30. Л:d6 h5 31. Лc6 h4 32. d6 Лb1+ 33. Kpg2 Лd1 34. e3 hg 35. hg Л:d4 36. ed f5. Черные просматривают изящный тактический удар. 37. C:f5 Л:f5 38. Лc5! Л:c5. Не спасало и 38. ... Лf6 39. Л:g5 Л:d6 40. d5. 39. dc Kpg7 40. c6. Черные сдались [1:0].

В. Байков

Защита Нимцовича — D42/a
Бём — Сигурьонссон

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. Cg5 d6 6. e3 e5 7. Ke2 Ле8 8. 0—0—0 C:c3 9. K:c3 h6 10. Ch4 ed 11. ed c6 12. f3 Kbd7 13. g4 Фa5 14. Лg1 Kh7 15. Cd3 Kdf8 16. f4 f6 17. Kpb1 Ce6.



18. d5 cd 19. cd Cf7 20. g5 fg 21. fg hg 22. C:g5 Ch5 23. Ch6 Ле7 24. Лdf1 Лаe8 25. Фf2 Лf7 26. Фg3 Л:f1+ 27. Л:f1 Ле7 28. Ф:d6 Лf7 29. Л:f7 C:f7 30. Фg3 g6 31. Фe5 Ке6 32. a3 Фc7 33. Ф:c7 K:c7 34. d6 Ке6 35. Kd5 Khf8 36. Kf6+ Kph8 37. d7 Kh7 38. K:h7 Kp:h7 39. Cg5. Черные сдались [1:0].

Испанская партия — E23/d
Тимман — Бём

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. K:e5 de 7. K:c6 Фg5 8. Фe2 Kf6 9. f4 Фh4+ 10. g3 Фh3 11. Ke5+ c6 12. Cc4 Cc5 13. d3 Kg4 14. Kf7 Cf2+ 15. Kpd1 e3 16. Фf3 Kh6 17. Фe4+ Kpf8 18. C:e3 Cg4+ 19. Kpd2 Ле8 20. Ke5. Черные сдались [1:0].

Испанская партия — E47/a
Тимман — Бирн

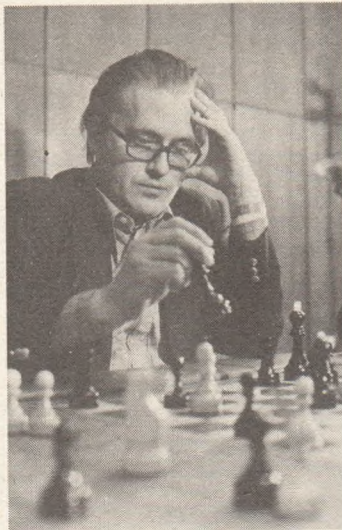
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2 Cd7 17. Лc1 Фb7 18. Фe2 Лf8 19. Cd3 Лаб8 20. a3 Cd8 21. de K:e5 22. Cb1 Ca5 23. Cg5 K:f3+ 24. Ф:f3 Cc6 25. C:f6 C:d2 26. Фg3 g6 27. Ф:d6 C:c1 28. Л:c1 C:e4 29. Фf4 Фb6 30. Ca2 Cf5 31. Cd4 Фd8 32. Лc7 Ле1+ 33. Kph2 g5 34. C:f7+ Kpf8 35. Ca2. Черные сдались [1:0].

Обзор соревнований 1979 года (VII)

Сильных участников собрал международный турнир в столице Аргентины Буэнос-Айресе. Здесь великолепно сыграл датский гроссмейстер Бент Ларсен. Забыв все неудачи, преследовавшие его на межзональном турнире — не удалось войти в число претендентов, Ларсен набрал 11 очков из 13, на 3 очка опередив занявших 2—5 места Б. Спасского (СССР), М. Найдорфа (Аргентина), А. Майлса (Англия) и У. Андерссона (Швеция). Другой советский шахматист экс-чемпион мира Т. Петросян набрал 6 очков. В турнире участвовало одиннадцать гроссмейстеров.

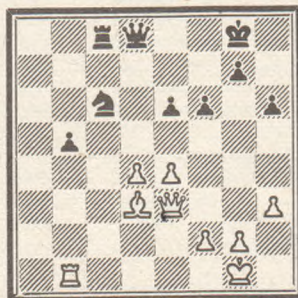
Ферзевый гамбит — D13/c Ларсен — Панно

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. d4 e6. Аргентинский гроссмейстер направляет игру в руло ферзевого гамбита. Популярный в последнее время ход 5. ... g6 6. e4 K:c3 7. bc ведет к защите Грюнфельда. 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 C:d2+. После 9. ... Фа5 10. Лb1 C:d2+ 11. Ф:d2 Ф:d2+ 12. Кр:d2 0—0 13. Кре3 шансов в окончании у белых несомненно больше. 10. Ф:d2 0—0 11. Се2 Kd7. Активнее 11. ... Кс6 12. 0—0 e5 13. d5 Cg4 14. dc Ф:d2 15. K:d2 C:e2 16. cb Лав8 и т. д. (Сабо — Барца, Бухарест, 1954). Неплохо также 11. ... b6 12. 0—0 Cb7. Пассивная тактика Панно позволяет Ларсену укрепить положение в центре и оказать давление на ферзевом фланге по открытым линиям. 12. 0—0 b6 13. Лfe1 Cb7 14. Cd3 Фе7 15. a4! a6 16. Фе2 Лfс8 17. h3 h6 18. Лас1 Фd8 19. Kd2 Л:c1 20. Л:c1 Лс8 21. Лb1. Чтобы использовать слабость на b6, необходимо сохранить ладьи. 21. ... Kb8 22. Фе3 Cc6 23. Kc4! b5 24. Ke5 f6. Нельзя, конечно, 24. ... ba



БЕНТ ЛАРСЕН.

так как последует 25. Л:b8 и 26. K:c6+-. 25. K:c6 K:c6 26. ab ab.

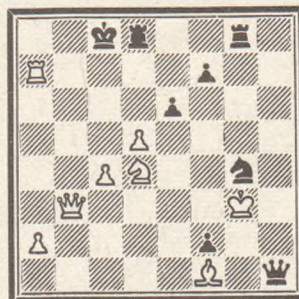


27. d5!. После вскрытия игры в центре у Ларсена появляется возможность напасть на ослабленный королевский фланг черных. 27. ... ed 28. ed Ф:d5 29. Л:b5 Фd6. Проигрывает 29. ... Фd4?? 30. Фе6+. 30. Фе4! Ke5 31. Фh7+ Крf7 32. Cc2! Лс7 33. Cb3+ Kc4 34. Лb8 Фе5 35. Фd3 Фе1+ 36. Крh2 Фе5+ 37. g3 Фс5 38. Крg1!. Тихие ходы всегда были самыми опасными! К тому

же еще и цейтнот. 38. ... Кре7 39. Лg8 Крf7 40. Ла8! Кре7 41. Фd8+, и черные сдались [1:0]. 41. ... Крf7?? 42. Фе8X; 41. ... Кре6 42. Ла4! Фb5 43. C:c4+ Л:c4 44. Л:c4 Ф:c4 45. Фg8+.

Защита Каро — Канн — R95/c Спасский — Ларсен

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf. Эту систему Ларсен включил в свой дебютный репертуар и не боится применять ее против самых сильных соперников. 6. Се2. Таль против Ларсена на межзональном турнире (Рига, 1979) играл 6. Kf3, но особого перевеса дебют белым не дал. 6. ... Cf5 7. Kf3 Фс7 8. 0—0 e6 9. c4 Kd7 10. d5 0—0—0!. Ларсену эта позиция хорошо знакома. Так он уже играл с Кавалекком (Золинген, 1970), он также написал соответствующий раздел в «ЭШД». 11. Се3. Кавалекк продолжал 11. dc bc !2. Се3, но после 12. ... Cc5 13. Фс1 Лhg8 14. Лd1 Фb6 позиция равна. 11. ... c5! 12. b4 Лg8 13. bc C:c5 14. Kd4 Ch3 15. g3. Экс-чемпион мира жертвует качество в надежде начать атаку на черного короля на ферзевом фланге. Не годится 15. Cf3 Ke5!. 15. ... C:f1 16. C:f1 Ke5 17. Лb1 Kg4 18. Cc1 h5 19. Лb3 h4 20. Ca3 hg 21. hg f5 22. C:c5 Ф:c5 23. Лb5 Фd6! 24. Фb3 f4!. Ларсен играет энергично, и ему удается подобраться к белому королю. 25. Л:b7 fg 26. Ла7. Если 26. f3, то сильно 26. ... g2! 27. fg Л:g4 28. C:g2 Лdг8. 26. ... gf+ 27. Крg2 Фh2+ 28. Крf3 Фh1+ 29. Крg3.



29. ... Kf6+!. Легкую победу обеспечивало 29. ... Ke3+! или 29. ... Kh2+!. 30. Кр:f2 Фh4+ 31. Кре2 Фе4+ 32. Фе3! Ф:e3+ 33. Кре3 Лg3+!. Даже

после размена ферзей король белых не чувствует себя в полной безопасности. 34. Крd2. Нельзя было 33. Крf4 Kh5+ 34. Кре4 f5+ 35. Кре5 Ле3X. 34. ... ed 35. Kf5 Крb8 36. Л:f7 dc+ 37. Крс2 Лf3!. Нестабильность положения белых фигур решает судьбу партии. 38. Кг3 Лf2+ 39. Се2 Лg8!, и белые сдались [0:1].



В Бад-Лаутерберге (ФРГ) состоялся финал розыгрыша Кубка Европы среди команд — чемпионов своих стран. Встретились «Буревестник» (СССР) и «Волмак» (Роттердам). В первом матче победу со счетом 3,5:2,5 одержали шахматисты Нидерландов. Во втором матче с таким же результатом удачу праздновали представители «Буревестника». Решающий матч закончился с результатом 4:2 в пользу советских шахматистов. Они и завоевали кубок европейских чемпионов. За команду выступали гроссмейстеры В. Смыслов, Ю. Балашов, Т. Георгадзе, Ю. Разуваев, В. Багиров, А. Кочиев и международный мастер С. Долматов.

Защита Нимцовича — D50/a Багиров — Бём

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. d5 b5 7. de fe 8. cb d5 9. Ke2 e5 10. 0—0 Cb7 11. Кг3 Kbd7 12. e4 d4 13. Ка4 Лс8 14. b3. За пожертвованную пешку черные не получают достаточной компенсации. После небольшой перегруппировки сил условия на королевском фланге противника диктует уже Багиров. 14. ... Ca5 15. Фе2 Крh8 16. Лb1 Ле8 17. Kb2 Kf8 18. Kc4 Cc7 19. Kf5 Ke6 20. g3 Фd7 21. f3 g6 22. Kh6 Лf8 23. a4 Фg7 24. Фg2 Лсе8 25. Cd2 Kd7 26. Крh1 Cc8 27. a5 Kd8 28. Ла1 Cb7 29. h4 Ле6 30. Крh2 Kf6 31. Kb2 Kd7 32. Cc4 Лее8 33. Kd3 Cd6.

Все подготовлено к активным действиям на королевском фланге. 34. h5! gh 35. Фh3 Kf6 36. Kf5 Фс7 37. Фh4 Ke6 38. Ch6 Лf7 39. Cg5 Kg8 40. Ф:h5! K:g5 41. Ф:g5 Ce7 42. Фh5 Лff8 43. b6 ab 44. ab, и черные сдались [1:0].



Двукратный обладатель Кубка Европы среди команд — чемпионов своих стран команда «Буревестник»: В. СМЫСЛОВ, Ю. БАЛАШОВ, Т. ГЕОРГАДЗЕ, Ю. РАЗУВАЕВ, В. БАГИРОВ, А. КОЧИЕВ, С. ДОЛМАТОВ.

«Мигель эль Грандэ»



К 70-летию Мигеля Найдорфа

СТОИТ ему появиться в турнирном помещении, как его тотчас же окружают люди, радующиеся встрече с этим обаятельным, полным оптимизма и неистребимого жизнелюбия человеком. Таким был Найдорф в юности, таким он остался и в свои 70 лет.

Любимому искусству он отдал свой талант и лучшие годы. Но шахматным профессионалом в привычном понимании так и не стал. Он слишком любит жизнь во всех ее проявлениях, чтобы отказываться даже от малейших радостей, которые она доставляет.

Тем не менее, Найдорф в шахматах достиг таких высот, которые покорялись лишь немногим: участник двух турниров претендентов на мировое первенство, победитель многих крупных соревнований, рекордсмен мира в игре не глядя на доску...

Этот необычный рекорд шахматный мир вначале воспринял с недоверием — знали, что вокруг имени талантливого мастера и оригинального человека ходит немало выдуманных историй. Да и трудно было поверить, что кому-то удалось перекрыть рекорд игры на 34 досках, установленный в 1937 году Дж. Колтановским. Но в тот день, 25 января 1947 года, бразильский город Сан-Пауло стал свидетелем удивительного шахматного спектакля. Найдорф играл не глядя на доску против 45 шахматистов. 24 часа продолжалось беспрецедентное в истории шахмат сражение. Поразительными были его результаты. Найдорф 39 партий выиграл,

4 закончил вничью и лишь две проиграл. Спустя 13 лет венгерскому мастеру Я. Флешу, правда, удалось довести рекорд до 52 досок, но итог его был куда скромнее: Флеш проиграл 18 партий при двух ничьих.

О Найдорфе на шахматной арене говорили сравнительно поздно. Когда некоторые его сверстники (родился Мигель Найдорф 15 апреля 1910 года в Варшаве) — Ботвинник, Решевский, Флор, Керес — считались уже претендентами на шахматный престол, Найдорф был еще мастером, хотя успел к тому времени завоевать звание чемпиона Польши и выиграть матч у своего учителя С. Тартаковера. В предвоенные годы особенно ярко проявился его талант командного игрока. Оптимизм, умение вовремя разрядить обстановку — все это положительно влияло на участников команды. Ну, а если учесть, что за Польшу в ту пору выступали такие мастера, как Тартаковер, Марквич, то станет ясно, почему команда этой страны в трех предвоенных Олимпиадах неизменно была среди призеров.

Начало второй мировой войны застает Найдорфа в Буэнос-Айресе, где проходила VIII Всемирная шахматная Олимпиада. Сюда, в далекую Аргентину приходит весть о том, что фашистская Германия напала на Польшу. Как и некоторые другие европейские мастера, Найдорф решает остаться в Аргентине, пока не утихнет пожар войны. Но вскоре приходит еще более страшное известие: от рук гитлеровских палачей погибла его семья. Теперь он остается один — без дома, без средств к существованию.

Аргентина стала второй родиной Найдорфа. Его здесь полюбили не только за шахматный талант, но и за общительность, доброжелательность. «Мигель эль Грандэ», — прозвали его аргентинцы.

Любовь эта, надо сказать, оказалась взаимной. Для развития шахмат в Аргентине Найдорф делал все, что было в его силах. С его именем связана история традиционных международных турниров в Мар-дель-Плата, где он более 10 раз занимал первые места, в Буэнос-Айресе, где неоднократно был в числе победителей. А его поездки по стране, встречи с простыми любителями — это тоже способствовало пропаганде шахматного искусства.

Наивысшего расцвета талант Найдорфа достиг в конце 40-х и в начале 50-х годов. Он завоевывает положение одного из сильнейших шахматистов мира, становится постоянным участником крупнейших состязаний. Его результаты отличаются высокой стабильностью. На турнире претендентов 1950 года — пятый, а еще через три года на таком же соревновании делит 6—7 места. Он демонстрирует интересную, содержательную игру, но особенно ярко проявляет себя как искусный тактик в стремительной атаке.

Серьезно заниматься теорией Найдорф времени не имел, поэтому проверку вариантов обычно проводил за доской во время партии. Тем не менее, «поймать» его в ловушку было не про-

сто. Он обладает удивительным чутьем разгадывать планы соперников и с большим мастерством сам ставит коварные ловушки.

В шахматах известны случаи спортивного долголетия. Они подтверждение того, что старение шахматиста не всегда связано с возрастом, а с потерей вкуса к борьбе. Найдорф этим никогда не страдал. Он и в 50 лет добивался выдающихся успехов. Достаточно вспомнить турниры в Гаване 1962 и 1964 гг. И когда ему стало 60, в его послужном списке можно встретить гроссмейстерские результаты. Даже в канун своего 70-летия на сильном международном турнире в Буэнос-Айресе (1979) Найдорф разделил 2—5-е места, опередив Петросяна, Георгиу, Ивкова, Панно, Ломбарди и других значительно более молодых участников.

Автору этих строк не раз доводилось видеть Найдорфа на соревнованиях. И всегда это — человек увлеченный и страстный, беспокойный и остроумный, полный задора и энергии, игрок в лучшем смысле этого слова.

До партии Найдорф ищет партнера, чтобы сыграть несколько блицпартий. Во время партии, пусть даже самой ответственной, сделал ход, он на месте не сидит, почти бегом прохаживается по сцене, хватая кого-нибудь из прогуливающих участников за рукав и гордо спрашивает: «Ну, как я сыграл!?» И тут же с хитрой улыбкой добавляет: «Найдорф — гений!» Разговор он заводит не для того, чтобы услышать оценку хода, а от избытка энергии, чувств. Раз ему хорошо, то и другим должно быть тоже. И если даже коллега в тот момент не до чужих эмоций (партия, увы, складывается неудачно), он не сердится на собеседника, потому что сердиться на него невозможно.

У приводимой ниже партии есть своя любопытная предыстория. Незадолго до турнира в Цюрихе М. Тайманов на XX чемпионате СССР дважды применил дебютный вариант староиндийской защиты с ходами 7... Кс6 8. d5 и оба раза успешно. Партии эти обошли всю шахматную печать.

Но известно, что шахматная теория на месте не стоит. За черных было найдено усиление, и одним из первых, кто испытал на себе его силу, был М. Найдорф, проигравший на турнире в Мар-дель-Плата (1953) в этом варианте С. Глигоричу и с трудом убежавший на ничью во встрече с П. Трифуновичем. Партии эти к началу Цюрихского турнира опубликованы еще не были, поэтому оба соперника, разыгрывая первые ходы, в равной степени надеялись на успех. Для белых основанием для этого служили предыдущие победы, для черных — горький урок, полученный от югославских шахматистов. В примечаниях к приводимой партии использованы комментарии Д. Бронштейна, Е. Геллера, П. Романовского.

Староиндийская защита. — D99/b Тайманов — Найдорф

Турнир претендентов, Цюрих, 1953

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5. Сразу наносит удар по центру. Хуже 6... c5 7. 0—0, и черные вынуждены перейти посредством 7... cd к системе Мароци в сицилианской защите. 7. 0—0 Kc6 8. d5. После 8. Ce3 черные, продолжая 8... Le8 9. de de 10. Ф:d8 K:d8 11. Kb5 Ke6

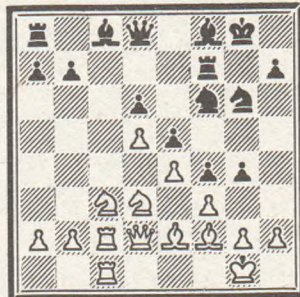
12. Kg5 Le7 13. Lfd1 b6 14. c5 K:c5 15. Ld8+ Cf8! 16. K:a7 L:a7 17. L:c8 h6! 18. Kf3 Kpg7 19. C:c5 bc 20. Cd3, как указал Р. Фишер, добиваются равенства. 8. ... Ke7 9. Ke1. Наиболее распространенное продолжение. В дальнейшем встречалось также 9. b4, 9! Cd2, 9. Kd2, однако при правильной игре черные без особого труда добивались равенства.

9. ... Kd7. Подготавливая f7—f5. Потерей времени, как считает Е. Геллер, было бы 9. ... c5, так как заблокировать ферзевый фланг черные все равно не могут. Например: 10. a3 Ke8 11. b4 f5 12. bc dc 13. f3 f4 14. Kd3 или 10. Ce3 Ke8 11. Kd3 f5 12. f3 Kf6 13. b4! b6 14. a4 a5 15. bc bc 16. Lb1, как было в партии Доннер — Медина (1967). Слабее также 9. ... Ke8, упуская контроль над пунктами c5 и e5.

10. Ce3. Сильнее 10. Kd3, чтобы быть готовым к встречному бою на королевском фланге и активным действиям на ферзевом. 10. ... f5 11. f3. Более точно 11. Cd2, так как невыгодно 11. ... f4 из-за 12. Cg4. Попытаться блокировать игру на королевском фланге белые могли путем 11. ef, но не 11. f4?. 11. ... f4 12. Cf2. Созданные белыми укрепления выглядят весьма импозантно: пешки образуют подобие крепостной стены, а слон как бы прикрывает промежутки между зубцами. Однако говорить о каком-либо преимуществе белых не приходится. Больше того, их сопернику удалось извлечь из дебюта почти максимум — хорошее развитие и реальные шансы на атаку. 12. ... g5 13. Kd3. Не проходит 13. b4 из-за 13. ... Lf6 14. Kd3 Lg6! 15. c5 Kf6 16. Fb3 Kph8 17. Lfe1 g4! (Сабо — Спасский, Бухарест, 1953).

13. ... Kf6 14. c5 Kg6 15. Lc1 Lf7! План черных ясен: освободить поле f8 для слона, одновременно защищая слабый пункт c7. Затем перевести ладью на g7, чтобы поддержать наступление на королевском фланге. После чего угроза g5—g4 становится реальной.

16. Лс2. Энергичная встречная игра, замечает Романовский, была бы здесь более уместной, чем подготовительные маневры, для которых уже нет времени. Лучшее было 16. Kb5 (но не 16. cd cd 17. Kb5 ввиду 17. ... a6 18. Ka3 b5) с угрозой 17. cd и 18. K:a7. Если 16. ... a6, то 17. Ka3 Cf8 18. cd cd 19. Kc4, завышая игру на ферзевом фланге. 16. ... Cf8! Итак, первую часть плана черные осуществили: пешки c7 и d6 защищены, путь для переброски ладьи на линию «g» открыт, черные кони нависли над королевским флангом... 17. cd. Все еще следовало играть 17. Kb5. 17. ... cd 18. Фd2. Белые все еще надеются на неприступность своей позиции, а, между тем, нужно было принимать срочные меры к обороне короля, например: 18. Kph1 h5 19. Cg1 g4 20. Le1 Lg7 21. Cf1 с последующим Fe2, Лс1, Ke1. 18. ... g4 19. Лсf1. И после 19. fg K:g4 белые попадают под атаку. Не сулит ничего хорошего также 19. Kph1 g3 20. Cg1 gh 21. C:h2 Kh5 и 22. ... Kg3+.

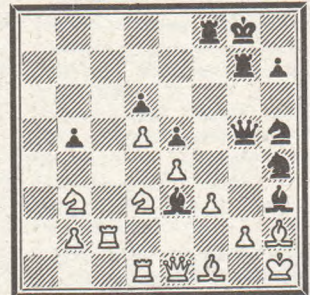


19. ... g3! Богатая шансами жертва пешки. 20. hg. Вынужденно, так как 20. Ce1 gh+ 21. Kp:h2 Kh5 и Kg3 не оставляет белым никаких надежд. 20. ... fg 21. C:g3 Kh5 22. Ch2. На 22. Cf2 события могли развиваться так: 22. ... Khf4 23. K:f4 K:f4 с последующим Ch6 или Lg7. Однако, оберегая поле f4 — этой цели служит ход в партии, — белые попадают в другую беду.

22. ... Ce7 23. Kb1. Чтобы на 23. ...

Cg5 ответить 24. Л:c8! и получить две фигуры за ладью. После же 23. Kb5? Cg5 24. Л:c8 C:d2 белые теряли качество.

23. ... Cd7 24. Фe1 Cg5 25. Kd2 Ce3+ 26. Kph1 Фg5. На белого короля теперь нацелены шесть фигур противника. Отразить такой натиск обычными средствами невозможно. Поэтому белым следовало хотя бы ценой качества, сыграв 27. Kc4, избавиться от слона e3, который в создавшейся ситуации сильнее любой ладьи. 27. Cf1 Laf8 28. Ld1. Белые собираются сыграть Kc4, не жертвуя качеством, но им это не удается. 28. ... b5 29. a4 a6 30. ab ab 31. Лс7 Lg7! Наконец-то! 32. Kb3 Kh4 33. Лс2 Ch3!



Картинное положение. Четыре фигуры атакуют пункт g2, защищать который, увы, нечем. В случае 34. gh последует мат в три хода, кроме того грозит Л:f3. 34. Фe2 K:g2 35. C:g2 C:g2+ 36. Ф:g2 Фh4. Белые не в состоянии спасти своего ферзя, при его отступлении черные дают шах конем на g3. 37. Ф:g7+ Kp:g7 38. Lg2+ Kph8 39. Ke1 Kf4 40. Lg3 Cf2 41. Lg4 Фh3 42. Kd2 h5. Здесь партия была отложена. Белые записали ход 43. Lg5 и сдались без доигрывания [0:1]. После 43. ... Lg8 44. Л:g8+ Kp:g8 защиты от мата у них нет.

Б. Туров

Пехота идет на штурм

Испанская партия — Е39/b
Левитина — Мучник

39-й чемпионат СССР, высшая лига
Тбилиси, 1979

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Lf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 |
| 8. d2—d4 | ... |

Такой порядок ходов в последнее время становится популярным. После 8. ... d6 9. c3 Cg4 с перестановкой ходов возникает одна из испанских табий, но белым по дороге удается избежать хорошо изученных вариантов атаки Мар-

шалла. С другой стороны, у черных появляется дополнительная возможность — 8. ... K:d4. Теперь к неясной игре ведет 9. K:d4 ed 10. e5 Ke8 11. c3, а если белые примут жертву пешки, черные получат неплохие шансы. Например: 9. C:f7+ L:f7 (слабее 9. ... Kph8 10. K:e5 c5 11. c3 d6 12. cd de 13. de Ф:d1 14. Л:d1 Л:f7 15. ef C:f6 16. e5!, с преимуществом у белых; Цешковский — Цейтлин, 1978) 10. K:e5 Lf8 11. Ф:d4 Cb7 (Рекомендация гроссмейстера П. Кереса. Воз-

можно и 11. ... c5 12. Фd1 Фс7 13. Kg4 K:g4 14. Ф:g4 d5 15. Фh5 del 16. Kc3 Lf5 17. Фe8+ Lf8 18. Фh5 Lf5 19. Фe8+, как в партии Смейкал — Зайцев И., Поляница-Здруй, 1970, где была зафиксирована ничья.) 12. Kc3 Фe8!? 13. Cg5 b4! 14. Фс4+?! (как указали чемпионка мира М. Чибурданидзе и гроссмейстер Э. Гуфельд, необходимо 14. Ke2!) 14. ... Kph8 15. Ф:c7 bc 16. Ф:b7 cb 17. Lab1 Lb8 18. Фс7 Cb4, и черные добились перевеса (Клован — Цейтлин, 1978).

8. ... d7—d6

9. c2—c3

Попытка воспрепятствовать связке коня путем 9. h3 привела в партии Фогельман — Вейд (Буэнос-Айрес, 1960) к преимуществу черных: 9. ... K:d4 10. K:d4 ed 11. c3 Cb7! 9. ... Cc8—g4

10. d4—d5

Не обещает белым перевеса немедленное 10. a4. «ЭШД» рекомендует 10. ... Фb8, с

равной игрой. Заслуживает внимания и 10. ... Фd7. Попытка опровергнуть этот ход тактическим путем привела в партии Панченко — Суэтин (1979) к противоположным последствиям: 11. ab ab 12. C:f7+ Kp:f7 13. Фb3+ d5! (гроссмейстер А. Матанович рассматривает только 13. ... Kpg6?! 14. Л:a8 Л:a8 15. Kh4+ Kph5, с неясной игрой) 14. Л:a8 Л:a8 15. Kg5+ Kpg8 16. Kd2 ed, и у белых нет компенсации за материальные потери.

10. ... Kc6—a5

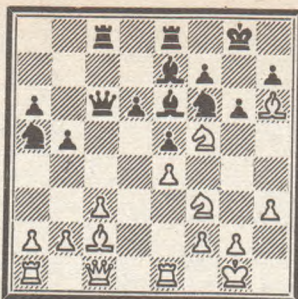
11. Cb3—c2 c7—c6

Этот ход считался обязательным. Однако новые идеи в актуальных вариантах буквально витают в воздухе. В партии Цешковский — Романишин из матч-турнира трех гроссмейстеров (Таллин, 1979) встретилась 11. ... Фс8!?. Именно это продолжение рекомендует и С. Глигорич в комментариях к партии Тимман — Спасский (Монреаль, 1979). После 12. h3 Cd7 13. Kbd2 c6 14. b4 Kb7 15.

Королевский гамбит

Кандидат в мастера
Игорь ГЛАЗКОВ,
международный мастер
Яков ЭСТРИН

(Продолжение. Начало - см. в № 7)



дс Ф:с6 16. Сb2 Кd8! 17. Cd3
Ке6 18. с4 Фb7 19. а3 Кf4 20.
Сf1 Лас8 львовский гроссмей-
стер добился превосходной
игры. Видимо, белые прореа-
гировали на новинку не луч-
шим образом, тем не менее
идея Романишина должна най-
ти последователей.

12. h2—h3 ...
После этого хода черный
слон превращается в этакое
впяты, стоящего на распутье.
Выбирать приходится между
четырьмя дорогами. И если
относительно отступления 12.
... Cd7 существует единое
мнение (13. К:e5! de 14.
d6+/=; Васюков — Остич,
Рейкьявик, 1968), то каждая из
оставшихся возможностей имеет
своих почитателей. Напри-
мер: 12. ... С:f3 13. Ф:f3 cd
14. ed Кс4 15. Кd2 Кb6 16. Кf1
Кb:d5 17. Кg3 Лe8 18. Кf5 Сf8
19. Сg5! (Гуфельд — Клован,
1979). Или: 12. ... Ch5 13. dc
Фс7 14. Кbd2 К:c6 15. Кf1 Лад8
16. Ке3 d5 17. К:d5 К:c5 18. ed
f5 19. Фе2 е4 20. dc Сс5 (Кузь-
мин — Лукаш, 1978).

12. ... Сg4—с8
13. d5:c6 Фd8—с7
14. Kb1—d2 ...
Заслуживает практической
проверки 14. а4!? Ф:c6 15. Ка3.
14. ... Фс7:c6
15. Кd2—f1 Сс8—е6

Интересно трактовал эту
позицию экс-чемпион мира
Б. Спасский. Он предпочел раз-
вить слона на b7 и добился
прекрасной игры: 15. ... Кс4
16. Кg3 Лe8 17. а4 Сb7 18. Cd3
Сf8 19. Фе2 d5! (Тимман —
Спасский, Монреаль, 1979).

16. Кf1—g3 g7—g6
В принципе можно обойтись
и без этого ослабления пози-
ции рокировки, но и тогда от
черных требуется очень акку-
ратная защита. Например: 16.
... Лfe8 17. Фе2 Сf8 18. Кg5
Cd7 19. Kh5 Ce7 20. К:f6+
С:f6 21. Фh5 С:g5 22. С:g5 f6
23. Сс1 Се6 24. Лe3 Сf7 25.
Фg4 Фс8! (Цешковский — Са-
вон, чемпионат СССР, I лига,
1978).

17. Сс1—h6 ...
И в этот момент интересно
проверить 17. а4!?.
17. ... Лf8—е8
18. Фd1—с1! ...

В партии Лигтеринк — Тим-
ман (Амстердам, 1978) после
17. ... Лfc8 (вместо 17. ... Лfe8)
белые избрали шаблонное 18.
Кg5 Сf8 19. С:f8 Л:f8 20. Фс1
Cd7! и черные добились хо-
рошей игры. Думается, что
план белых, идея которого
станет очевидной на следую-
щем ходу, опаснее для про-
тивника.

18. ... Ла8—с8
19. Кg3—f5! ...
(см. диаграмму)
19. ... Се6:f5
Вынужденное решение. В слу-
чае 19. ... Cd8 20. Лd1 Kb7
21. Кg5 у белых ясный перевес.
20. е4:f5 ...
Известно, как трудно вести
фигурную атаку позиции чер-

ных в испанской партии, если
не удастся подключить к штур-
му пехоту. В данном случае на
осаду вражеской крепости уда-
лось бросить одного пехотин-
ца, но для успеха этого мало,
и на следующем ходу белые
подключают к бою и пешку
«h».

20. ... Кf6—d7
Черные не находят удачно-
го возражения на план про-
тивника. Необходимо было во
что бы то ни стало организо-
вать контригру на противопо-
ложном участке фронта путем
20. ... b4! 21. fg hg 22. cb
Ф:c2 23. ба Фа4!. Слабее 23.
... Фf5 24. Фg5 Фс2 ввиду 25.
Кd4!.

21. h3—h4 b5—b4
22. h4—h5! g6:h5
Массированного пешечного
штурма черная цитадель явно
не выдерживает, но контрата-
ка уже запаздывает: 22. ... bc
23. b4! с последующим 24. hg.
23. f5—f6!

Авангард белых приносит се-
бя в жертву, с тем чтобы обе-
спечить успешное наступление
основных сил.

23. ... Се7:f6
24. Кf3—g5 Кd7—f8
После 24. ... bc 25. b4 Кс4
26. С:h7+ Кph8 27. Сс2 С:g5
28. С:g5 атака белых с лихвой
компенсирует материальный
урон.

25. Ch6:f8 Кpg8:f8
Точнее 25. ... С:g5 26. Ф:g5+
Кр:f8, сохраняя пешку h7, хо-
тя принципиально оценка по-
зиции при этом не меняется.
Теперь же следует форсиро-
ванный вариант:

26. Кg5:h7+ Крf8—е7
27. Kh7:f6 Крe7:f6
28. Фс1—h6+ Крf6—e7
29. Фh6—g5+ Крe7—f8
30. Сс2—f5 Лс8—b8

Не помогает 30. ... bc вви-
ду простого 31. bc.

31. Ла1—с1 b4—b3
Вскрытие линии «с» вело к
немедленной развязке.

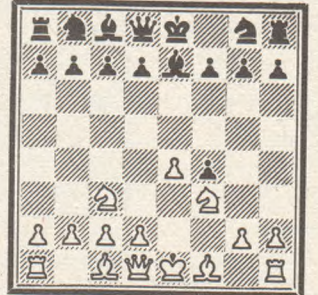
32. а2:b3 Ка5:b3
33. Лс1—d1 Кb3—с5
Ошибка, ускоряющая неиз-
бежный финал.
34. Фg5—h6+ Крf8—е7
35. Лe1:e5+ Кс5—е6
36. Лe5:e6+! f7:e6
37. Фh6:e6+ Крe7—f8
38. Фе6—f6+ Крf8—g8
39. Лd1—d3.

Черные сдались [1:0].

Примечания гроссмейстера
И. Левитиной
и мастера Г. Несиса

E11/d
1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4
e5:f4 3. Кg1—f3 Сf8—e7.

Б
4. Kb1—с3 ...
Это оригинальное продолже-
ние, напоминающее гамбит
Мезона, также дает белым хо-
рошие шансы в борьбе за де-
бютное преимущество.



4. ... Се7—h4+
Наряду с этим ходом, в тур-
нирной практике применяется
также продолжение 4. ... Кf6
5. d4 d5 6. Cd3! Далее воз-
можно:

а) 6. ... Сb4 7. e5 Ке4 8.
0—0 К:c3 (Фильцер — Василь-
чук, Москва, 1961), и теперь
посредством 9. bc! С:c3 10.
Лb1 Кс6 11. С:f4 К:d4 12. Кg5
Кf5 13. К:f7 Кр:f7 14. g4 бе-
лые получают преимущество;

б) 6. ... de 7. К:e4 К:e4
(партия Лукин — Файбисович,
Ленинград, 1965, продолжалась
так: 7. ... Кс6 8. С:f4 0—0 9.
с3 К:e4 10. С:e4 Ch4+ 11. Крf1
Сg4 12. Фd3, с перевесом у
белых) 8. С:e4 Cd6 9. 0—0.

Если теперь 9. ... 0—0, то
после 10. Ке5! С:e5 11. de Ф:d1
12. Л:d1 Кс6 (ошибочно 12. ...
g5 ввиду 13. h4 h6 14. hg hg
15. g3!) 13. С:f4 белые, согласо-
но М. Эйве, получают мини-
мальное преимущество.

В партии Спасский — Най-
дорф (Варна, 1962) было сыг-
рано 9. ... Кd7 10. Фd3 h6 11.
с4 c5 12. b4! cd 13. c5 Се7 14.
С:f4 0—0 15. К:d4 Кf6, и те-
перь ходом 16. Лад1! белые
добивались определенного
преимущества.

Вместо 5. d4 возможно и
сразу 5. e5! Кg4 6. d4, так
как вариант 6. ... Ch4+ 7.
Крe2 d6 (или 7. ... Кf2 8. Фе1)
8. С:f4 Кf2 9. Фе1 Сg4 10. ed!
выгоден белым (Я. Тимман), а
продолжение 6. ... Ке3 7. С:e3
fe 8. Сс4 d6 9. 0—0 ведет к
позиции из партии Спасский —
Холмов, рассмотренной в при-

мечании к 7-му ходу черных
(см. раздел А).

5. Крe1—e2 d7—d5
Черные имеют в своем рас-
поряжении еще такие возмож-
ности:
а) 5. ... Се7 (на 5. ... f5 мо-
жет последовать 6. d3! fe 7.
de d6 8. С:f4 Сg4 9. Фd3 Кс6
10. Кpd2, с хорошей игрой у
белых) 6. d4 g5 7. Крf2 d6 8.
Сс4 Кf6 (в случае 8. ... Kh6
9. h4 g4 10. Кg5 С:g5 11. hg
Ф:g5 12. Кd5 у белых превос-
ходная позиция) 9. h4 К:e4+
10. К:e4 d5 11. hg dc 12. С:f4,
с явным перевесом у белых
(анализ Ф. Черемисина);

б) 5. ... Сg5 6. d4 Ch6 7.
Крf2 (в партии Хеуэр — Ууси,
Таллин, 1963, белые избрали
другой путь: 7. g3 fg 8. hg d6
9. Сf4 Кс6, и теперь им следо-
вало продолжать 10. Крf2! Ксe7
11. Сс4 С:f4 12. gf, с перспек-
тивной позицией) 7. ... Кf6
(на 7. ... g5 следует 8. Сс4 d6
9. h4!) 8. Сс4 Кg4+ 9. Кpg1
0—0 10. h3 Ке3 11. С:e3 fe 12.
Крh2 d6 13. Лf1, с ясным пре-
имуществом у белых (анализ
М. Эйве);

в) 5. ... d6. В партии Попови-
ч — Кауфман (1972) далее
было сыграно: 6. d4 Сg4 7.
С:f4 Кс6 8. Фd3 Сg5 9. С:g5
Ф:g5, и теперь, согласно П. Ке-
ресу, ходом 10. Фе3! белые
получали лучшие шансы.

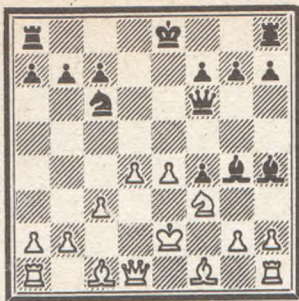
Во встрече Планинц — Ива-
ков (первенство Югославии,
1978) черные избрали не 8. ...
Сg5, а 8. ... Кge7, и после 9.
Кpd2 С:f3 10. gf Фd7 11. Лd1
0—0—0 12. Крc1 Крb8 13. Фе3
шансы белых оказались пред-
почтительнее.

Встречалось и 6. d3 Сg4 7.
С:f4 Ке7 8. h3 С:f3+ 9. gf
Кbc6 10. Кpd2 0—0 (Бенд —
Унцикер, Вена, 1972), и теперь,
как указал В. Унцикер, после
11. Крc1! Кg6 12. Се3 возни-
кает обоюдоострая позиция с
примерно равными шансами.

6. Кс3:d5 Кg8—f6
7. Кd5:f6+ Фd8:f6
8. d2—d4 ...

На 8. е5 М. Эйве рекомен-
дует играть 8. ... Фа6+! 9. d3
Сg4 10. С:f4 Кс6 11. с3 0—0—0,
с активной позицией у черных.
8. ... Сс8—g4

В партии Хартстон — Литтл-
вуд (Англия, 1965) встретилось
8. ... 0—0 9. Фd3! Сg4 10. е5
Фb6?, и теперь ходом 11. g3!
белые могли получить явное
преимущество.
9. с2—с3 Кb8—с6



К этой критической позиции пришла партия Кавалек — Геринк (Прага, 1959), в которой после 10. Kpd3? 0—0—0 11. Kpc2 Lhe8 12. Cd3 Cf2 13. Фf1 C:f3 14. gf C:d4! 15. cd-Kb4+ 16. Kpb1 Л:d4 черные получили опасную атаку.

Белым следует продолжать 10. Фd2!, после чего как 10. ... 0—0 11. Kpd1 Lfe8 12. Cd3 Лd8 13. Kpc2, так и 10. ... g5 11. Kpd1 0—0—0 12. Kpc2 Фh6 13. К:h4 Ф:h4 14. g3! fg 15. Фg2! давало белым явное преимущество.

Можно сделать вывод, что защита Эйве предоставляет белым хорошие возможности для развития инициативы.

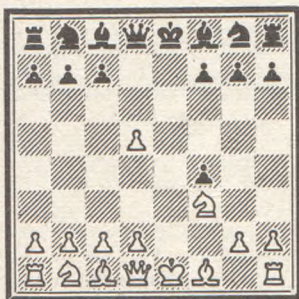
Современная защита

3. ... d7—d5

Почти все рассмотренные выше защиты объединяет идея удержания гамбитной пешки. Цель данной системы принципиально иная: возратив пешку, помешать созданию центра белых и стремиться к быстрейшему развитию.

4. e4:d5 ...

Необходимый ход. В случае 4. e5? g5 5. h3 Kh6 6. d4 Kf5 черные удерживают лишнюю пешку при лучшей позиции (Гунсберг — Пильсбери, Вена, 1903).



В этой позиции черные располагают различными ответами. В первую очередь будет рассмотрен наиболее употребительный ход А. 4. ... Kf6, а затем, под рубрикой Б., — 4. ... Cd6.

А

4. ... Kg8—f6
Применялись здесь и другие продолжения:

а) 4. ... Ф:d5. После этого хода инициатива белых развивается беспрепятственно. Может последовать 5. Kc3 Фe6+ 6. Се2 (хорош и старинный ход

6. Kpf2 с угрозой 7. Сb5+ и 8. Le1) 6. ... Cd6 7. 0—0 Ke7 8. d4 0—0 9. Kg5, с отличной игрой у белых (Солнцев — Камышов, Москва, 1946);

б) 4. ... Се7 (на 4. ... g5? последует 5. Фe2+!) 5. Сb5+ с6 6. dc bc 7. Сc4 Ch4+ 8. Kpf1! (в известной партии Морфи — Лихтенгейн, Нью-Йорк, 1857, белые сыграли рискованно: 8. g3?! fg 9. 0—0, после чего в распоряжении черных было сильное возражение 9. ... Ch3!) 8. ... Cf6 9. d4, с преимуществом у белых;

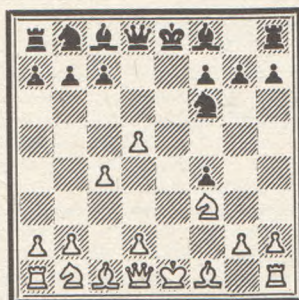
в) 4. ... с6. В партии Мучник — Бакулин (Москва, 1967) далее было сыграно: 5. d4 Cd6 (в случае 5. ... cd белые, продолжая 6. C:f4 Kf6 7. Cd3 Cd6 8. Фe2+ Се6 9. C:d6 Ф:d6 10. 0—0 11. Kbd2 Kbd7 12. с3, получают несколько лучшую позицию) 6. dc K:c6 7. Cd3 Kf6, и теперь путем 8. Фe2+! белые получали некоторый перевес.

В ответ на 4. ... Kf6 в распоряжении белых есть различные продолжения: I. 5. с4, II. 5. Kc3, III. 5. Сc4, IV. 5. Сb5+.

После 5. Се2 возникает позиция из гамбита Петрова.

I

5. с2—с4



5. ... с7—с6

Наиболее распространенный ответ. На 5. ... b5 лучше всего 6. Kc3! (продолжение 6. d4 Сb4+! 7. Kc3 0—0 8. C:f4 Le8+ 9. Се2 bc 10. 0—0 C:c3 11. bc K:d5, Крамер — Эйве, Леуварден, 1940, ведет к более удобной для черных позиции) 6. ... bc 7. C:c4 Cd6 8. d4 Kbd7 (Земмиш — Телен, Прага, 1943), и после 9. 0—0! 0—0 10. Ke5 позиция белых предпочтительнее. 6. d2—d4

Нехорошо 6. dc K:c6 7. d4, так как, продолжая 7. ... Сg4 8. d5 C:f3 9. Ф:f3 Kd4 10. Фd3 Cc5 и 11. ... 0—0, черные получают сильнейшую атаку.

Сильнее 6. Kc3!, на что в партии Басман — Балчан (Дрезден, 1969) черные ответили 6. ... Се7, и после 7. dcl K:c6 8. d4 0—0 9. Се2 Сg4 10. d5 C:f3 11. gf Ke5 12. C:f4 белые получили лучшую игру. Надежное выглядит 6. ... cd 7. cd Cd6 (на 7. ... K:d5 белые с выгодой продолжают 8. Фb3 или 8. Фe2+, и черные не могут ответить 8. ... Се7? из-за 9. Фb5+) 8. Сb5+ Kbd7 9. Фe2+ Фe7 10. Ф:e7+ Kр:e7 11. 0—0

Лd8 12. Сc4! Kb6 13. b3 a6 (если 13. ... Cc5+ 14. d4 Сb4, то 15. d6+!) 14. Сb2 Kpf8, с примерно равными шансами (партия по переписке Лацис — Макаров, 1971).

6. ... Сf8—b4+

Слабее 6. ... cd ввиду 7. с5! Се7 (план подрыва белых пешек путем 7. ... b6 8. b4 a5 приводит после 9. Ke5 Cd7 10. K:d7 Ф:d7 11. Kc3 ab 12. Сb5 Kc6 13. Ka4 bc 14. Фe2+ Ke4 15. Kb6 к преимуществу белых, партия по переписке Литвин — Брук, 1966) 8. C:f4 0—0 9. Kc3 Kc6 (как показала партия Керес — Шмидт, Зальцбург, 1942, упомянутый план подрыва путем 9. ... b6 не проходит и в данный момент ввиду 10. b4 a5 11. Ka4 Kfd7 12. Сb5, с преимуществом у белых) 10. Сb5 Ke4! (это лучше, нежели 10. ... Kh5 11. Се3, и у белых хорошая игра, Иоханнесен — Хименес, Лейпциг, 1960) 11. 0—0 Сg4.

В партии Толуш — Авербах (Ленинград, 1959) было сыграно 12. Фa4?, и после 12. ... C:f3 13. gf Kg5 14. Сg3 Ke6 черные прочно захватили инициативу. Белым следовало продолжать 12. C:c6! bc 13. Фа4, сохраняя равновесие.

7. Kb1—c3 c6:d5

8. Сc1:f4 ...

В случае 8. Cd3 черные, играя 8. ... dc 9. C:c4 Kd5, получают лучшие шансы (Луйк — Пруун, Таллин, 1949).

8. ... 0—0

9. Cf1—d3 ...

Если белые уклоняются от главного варианта посредством 9. Се2 dc 10. 0—0, то черные, продолжая 10. ... C:c3 11. bc Се6, добиваются преимущества.

9. ... d5:c4

На 9. ... Kc6 10. 0—0 Сg4 у белых находится сильное возражение 11. a3! dc 12. C:c4 Ca5 13. d5!, и если 13. ... Сb6+ 14. Kph1 Kd4, то 15. Ka4! C:f3 16. gf Лc8 17. К:b6 Ф:b6 18. Лc1, и позиция белых благоприятнее (Чепукайтис — Жуховицкий, Баку, 1956).

В случае 9. ... Le8+ белые имеют выбор между двумя продолжениями:

а) 10. ... Ke5 Се6! (в партии Земиш — Шмидт, Прага, 1943, было сыграно 10. ... dc 11. C:c4 Се6 12. Се6! Л:e6 13.

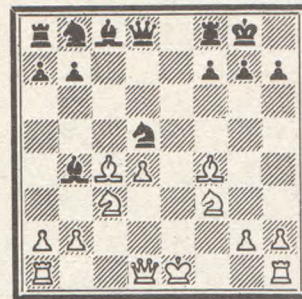
0—0 C:c3 14. bc Kc6 15. Фb3 b6, и теперь путем 16. K:c6! Л:c6 17. Сg5 белые могли получить некоторую инициативу) 11. 0—0 dc 12. C:c4 C:c4! 13. K:c4 Kc6 14. a3 C:c3 15. bc.

Данный вариант в течение ряда лет успешно применял В. Хеуэр, однако в 1966 году А. Зайцев в партии против него избрал 15. ... Фd5!, и после 16. Ke3 Фe4 17. Фf3 Лас8 черные получили лучшие перспективы;

б) 10. Се5 Kc6! 11. 0—0 K:e5 12. K:e5 (на 12. de черным следует отвечать 12. ... dcl) 12. ... dc 13. C:c4 Се6, и, согласно теории, шансы сторон равны.

На 14. Фd3 черным следует продолжать 14. ... C:c4. Ошибочно 14. ... Фb6? ввиду 15. Се6 Л:e6 16. Л:f6!, с преимуществом у белых (партия по переписке Киринос — Юметал, 1966).

10. Cd3:c4 Kf6—d5



В этой критической позиции шансы черных следует предпочесть. Проигрывают, например, 11. Сg5! ввиду 11. ... К:c3! 12. bc C:c3+ и 13. ... Фc7.

В партии Обуховский — Маковский (Москва, 1960) было сыграно 11. Cd2 C:c3 (согласно В. Заку, вариант 11. ... Kb6 12. Се2 Kc6, или 12. Сb3 Le8+ 13. Ke5 Се6, также выигрывает черным) 12. bc Le8+ 13. Ke5, и теперь путем 13. ... Л:e5+! 14. de Фh4+ черные сразу выигрывали.

Белым следует продолжать 11. C:d5 Ф:d5 12. 0—0 C:c3 13. bc, хотя и в этом случае черные посредством 13. ... Кc6 или 13. ... Се6! сохраняют лучшие перспективы.

(Продолжение следует)

→ № 9

VI Всесоюзное командное первенство спортклубов крупнейших заводов

Харьков, 1979	1	2	3	4	5	6	0.
1. «Полет» (Челябинск)	●	2,5	2,5	3	2	4,5	14,5
2. «Русский дизель» (Ленинград)	2,5	●	2,5	1,5	4	3	13,5
3. «Маяк» (Харьков)	2,5	2,5	●	2,5	3	2,5	13
4. «Торпедо—ЗИЛ» (Москва)	2	3,5	2,5	●	2	2,5	12,5
5. «Металлист» (УдмАССР)	3	1	2	3	●	3	12
6. 3-д станкоавтоматов (Киев)	0,5	2	2,5	2,5	2	●	9,5

В последний раз по-старому

VI ВСЕСОЮЗНОЕ КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СРЕДИ ПРОФСОЮЗНЫХ СПОРТИВНЫХ КЛУБОВ И КОЛЛЕКТИВОВ ФИЗКУЛЬТУРЫ КРУПНЕЙШИХ ЗАВОДОВ СТРАНЫ, ХАРЬКОВ, 1979 ● «ПОЛЕТ» ВЫШЕ ВСЕХ ● ВЭФ — ЗА ЧЕРТОЙ ГЛАВНОГО ФИНАЛА

Интерес к этим соревнованиям растет с каждым годом, а «география» команд расширяется. На сей раз наряду с чемпионом 1978 года спортивным клубом «Полет» (Челябинск), серебряным и бронзовым призерами «Маяк» (Харьков) и «Торпедо» (Московский автозавод имени Лихачева) и другими старожилками были представлены впервые «Трактор» (Минск), «Урал» (Свердловск), «Волна» (Алма-Ата) и «Орбита» (Москва).

Как и прежде, соревнования проходили в два этапа: из трех полуфиналов по два победителя выходили в главный финал, где разыгрывались золотые, серебряные и бронзовые медали и места с первого по шестое. Остальные играли в двух «утешительных» турнирах. Такая система применялась в последний раз. Шахматная федерация профсоюзов решила с 1980 года изменить сложившийся порядок. Кубок Всесоюзного Совета ДСО профсоюзов будет разыгрываться в двух лигах: первой и высшей — по восемь команд в каждой. Команды, занявшие в первой лиге первое и второе места, получают право в следующем году выступать в высшей лиге, а занявшие в «верхней палате» 7 и 8-е места автоматически перейдут в нижнюю.

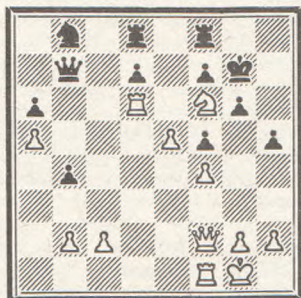
В Харькове борьба за путевки в главный финал была очень напряженной. Не повезло шахматистам Прибалтики, которые не преодолели отборочный барьер. Между прочим, рижская команда ВЭФ считалась одним из фаворитов, и трудно было предположить, что она окажется за чертой. К сожалению, рижане приеха-

ли на турнир в ослабленном составе; в частности, не играла мастер Т. Воронова. Вэфовцы выступали таким составом: кандидаты в мастера И. Саквич, Л. Золотонос, Н. Матвиенко, А. Дарзние и Р. Аузиня.

Л. Золотонос интересно провел поединок с мастером П. Рагалисом из команды «Плоуштас» Каунасского комбината искусственного волокна. Кстати, на второй доске в своей финальной пулке он поделил с мастером первое—второе места. Вот эта партия.

Сицилианская защита — E57/a Золотонос — Рагалис

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Ke7. Ход мало изучен, но не избегает черных от трудностей. 6. Kc3 Kbc6 7. Kb3 Kg6 8. 0—0 b5 9. f4 Ce7 10. Фh5 Cb7 11. Ce3 Фс7 12. a4 b4 13. Ke2 Cf6 14. e5! Ce7 15. a5 Kh4 16. Cb6. Белые стоят значительно лучше, фигуры черных стеснены. 16... Фс8 17. Kg3 Kd8 18. Ke4 g6 19. Фe2 h5 20. Фf2 Kf5 21. Kbc5 0—0 22. K:b7 Ф:b7 23. Cc5 Kc6 24. C:e7 Kc:e7 25. Kf6+ Kpg7 26. Ce4 Kc6 27. C:f5 ef 28. Лад1 Лад8 29. Лd6 Kb8!. Опрометчивый ход! Белые быстро заканчивают партию в свою пользу.



30. K:h5+! Kph6. Взятая коня привело к мату. 31. Kg3 Kpg7 32. K:f5+ gf 33. Фh4, и черные сдались [1:0].

Во второй финал попали и две другие команды Прибалтики. Вот его результаты: 7. «Плоуштас» (Каунас), 8. «Пластполимер» (Ленинград), 9. ВЭФ (Рига), 10. «Урал» (Свердловск), 11. Управление водоснабжения (Таллин), 12. «Трактор» (Минск).

В главный финал без особого труда попали пять команд, а шестая — прошлогодний серебряный призер «Маяк» — получила свою путевку только в последний день доигрывания.

Спор за Кубок был жарким. Перед последним туром «Полет» и «Русский дизель» имели по 12 очков, с отрывом от преследователей на полтора очка. «Полет», выступавший без своего обычного лидера — международного гроссмейстера Е. Свешникова, потерпел единственное за три года поражение — от «Металлиста»

(2:3), но тем не менее третий год подряд стал чемпионом профсоюзов. Золотые медали завоевали международный мастер А. Панченко, мастера С. Двойрис, А. Козырев, Ольга Педько, кандидаты в мастера В. Бережной и Д. Шнайдер. Лидер «Полета» А. Панченко добился лучшего результата на первой доске: 100% — в полуфинале и 3,5 очка из 5 в финале.

В борьбе за призовые места коллектив московских автозаводцев, вообще-то неудачно выступавший в финале, играя с «Русским дизелем», решил использовать последний шанс: победить соперников с крупным счетом. Это москвичам почти удалось. Они повели в счете 3:0, но спас команду ленинградцев ее лидер — международный мастер В. Оснос. Используя малозаметные ошибки мастера В. Байкова, он осуществил небольшую, но изящную комбинацию и, добившись победы, лишил торпедовцев всяких надежд. Впервые за всю историю профсоюзных первенств команда ЗИЛ, имевшая в своем составе 5 мастеров, осталась за чертой призеров.

Английское начало — R37/a Оснос — Байков

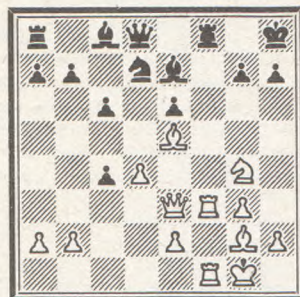
1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6!! 4. d4. Вскрывая теневые стороны последнего хода черных. 4... ed 5. K:d4 Cg7 6. K:c6 bc 7. g3 Ke7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 d6. Белые вышли из дебюта с заметным преимуществом. 10. Фс2 Ce6 11. c5 d5 12. Лd1 Фb8 13. Cf4 a5 14. Лd2 Ла7 15. e4 de 16. Ce4 Лb7 17. Лад1 Kd5 18. C:d5 cd 19. c6 Лb6 20. K:d5 Л:b2 21. Фe4 Л:d2 22. Л:d2 h6!. Больше шансов на защиту давало 22... Kph8. Теперь белые проводят маленькую комбинацию. 23. Ke7+! Kph7 24. K:g6! fg 25. Ф:e6 Le8 26. Фb3 Le1+ 27. Kpg2 Фe8 28. Фс2. Защищая пешку с6 и парируя неприятный шах на e4. 28... Ла1 29. Le2 Фf7 30. Фb3 Фf6 31. Фd5 Фf8, и, поняв, что дальнейшее сопротивление бессмысленно, черные сдались [1:0].

В третьем финале играли четыре команды: 13. «Волна» (Алма-Ата), 14. Харьковский тракторный завод, 15. «Орбита» (Москва), 16. «Электротяжмаш» (Харьков).

Харьковский областной совет профсоюзов сделал все возможное для того, чтобы соревнования прошли на должном уровне. Был установлен ряд специальных призов. Один из них — за эффектную победу над Л. Гудимом («Металлист») был присужден старшему инженеру Харьковского завода имени Шевченко (клуб «Маяк») кандидату в мастера Б. Тиманину.

Голландская защита — R20/c Тиманин — Гудим

1. c4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. d4 0—0 6. 0—0 Ke4 7. Kbd2 Cf6 8. K:e4 fe 9. Ke5 d5 10. Kg4 Ce7 11. Cf4 c6 12. Фb3 Kph8 13. f3 ef 14. Л:f3 Фb6 15. Фe3 dc 16. Лаf1 Kd7 17. Ce5 Фd8.



18. C:g7+ Kp:g7 19. Фh6+ Kpg8 20. Лf7! Л:f7 21. Л:f7 Kp:f7 22. Ф:h7+ Kpe8 23. Фg6+ Kpf8 24. Kh6, и черные сдались [1:0].

В партии с С. Хлусевичем («Металлист») московский мастер В. Козлов («Торпедо») провел нестандартную комбинацию с жертвой двух фигур, но затем, не найдя правильного продолжения, потерпел досадное поражение. После 21-го хода белых на доске сложилось необычное соотношение сил.

Хлусевич — Козлов



Последовало: 22. Фf2 Фg4 23. Лd1 d5 24. cd ed 25. K:d5 f4+ 26. Kpe2 Лae8+ 27. Kpf1 Ca6+ 28. Cd3 Le3 29. Ke7+. Ход, гасящий атаку. 29... Kpf7 30. Kc6 Лfe8 31. C:a6 Л:f3. Казалось, черные достигли своей цели, но белые цепко защищаются. 32. Лd7+ Kpe6 33. Le7+! Kpd6. Нельзя 33... Л:e7 из-за 34. Cc8+ Лd7 35. C:d7+ Kp:d7 36. Ke5+. Далее было: 34. Ce5+ Kpd5. Поспешно. Видимо, лучше 34... Kp:c6 35. Cb7+, и еще не ясно, как закончится борьба. 35. Kb4+ cb 36. Cb7+ Kpc4 37. Лс7+ Kpb5 38. C:f3 Фh3+ 39. Kpg1 Л:e5 40. Лb7+ Kpc4 41. Фс2+ Kpd4 42. Л:b4+, и черные сдались [1:0].

Ю. Карахан,
международный арбитр
В. Королев,
судья всесоюзной категории

Таблицу см. на с. 9



12 из 131

В конце прошлого года в Ашхабаде прошел Мемориал Т. Тайлиева — первого чемпиона страны среди колхозников. Ташли Тайлиев (1889—1975) завоевал это звание в 1939 году, не оставив остальным участникам чемпионата ни малейшего шанса на успех, не уступив даже пол-очка.

Сейчас, 40 лет спустя, выбирать сто процентов стало труднее: уровень игры возрос. Тем неожиданнее высокий результат мастера Игоря Иванова (Фергана) на II Мемориале Т. Тайлиева.

Набрав в 13 партиях 12 очков, Иванов на 3 очка опередил занявшего второе место мастера А. Какагельдыева. Еще на пол-очка отстал мастер В. Сергиевский и С. Фокин. Победитель первого Мемориала мастер А. Кудряшов долгое время наступал на пятки лидеру, но три поражения на финише отбросили его на 5-е место — 7,5 очка. У мастеров А. Ермолинского и В. Логинова — по 7 очков.

Две партии Мемориала комментирует мастер И. Иванов.

Староиндийская защита — D99/a
Иванов И. — Логинов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. b4 Kd7! Правильно 9. ... Kh5. 10. a4 h6. Именно необходимость этого хода говорит против 9. ... Kd7. 11. a5 f5 12. Kd2. Другая возможность — 12. Ke1 и далее 13. f3, 14. Kd3, как уже много раз было. Ход в тексте экономит пару темпов для скорейших операций против ферзевого фланга черных. 12. ... Kf6 13. c5. Можно так играть потому, что 13. ... fe 14. Kd:e4 dc из-за 15. Sc4 пешки не выигрывает. 13. ... g5. Я предполагал, что события будут развиваться примерно так: 13. ... f4 14. f3 g5 15. Ca3 Kg6 16. b5 Lf7 17. c6 (может быть, 17. b6) bc (17. ... b6 18. Cb4 Lb8 19. ab ab 20. Fa4 g4 21. Fa7 gf 22. F:b8) 18. dc и т. д. В. Логинов предлагает свой вариант. 14. Ca3 Kg6 15. b5 Lf7 16. c6. 16. b6 мне не нравилось, хотя, может быть, и напрасно, из-за 16. ... dc. 16. ... b6. И после 16. ... bc 17. dc преимущество у белых. 17. Kc4. Ход, содержащий небольшую ловушку, вовремя не разгаданную соперником. 17. ... fe! Необходимо было 17. ... Cf8, но после 18. ef Cf5 19. Ke3 у белых все же был бы значительный перевес.



18. C:d6! У черных теперь будет лишняя фигура, но слон на g7 — весьма маломощная боевая единица, а три белые пешки вдруг оказываются вблизи полей превращения. 18. ... cd 19. ab Kf4 20. c7. Первоначально я планировал 20. b7 C:b7 21. cb L:b7 22. Ka5 и затем 23. Kc6, 24. La4 и т. д. (можно начать и с 20. La4). Но ход в партии как будто решительнее. 20. ... L:c7. После этого белым лишь остается следить за тем, чтобы противник не получил случайных шансов. Но и 20. ... Ff8 21. L:a7 L:a7 22. ba Cb7 23. b6 было не очень утешительно для черных. 21. bc F:c7 22. b6. Еще и это ... 22. ... Fb8 23. Fa4 a6 24. Lab1 Cb7 25. Ka5 Fc8 26. Fc4 Fd7 27. Fc7 Kh3+ 28. Kph1. Коня можно было взять, но я решил, что ненужных волнений следует избежать. 28. ... Ff5 29. F:b7 Lf8 30. Fe7. Черные сдались [1:0].

Сицилианская защита — E64/b
Ермолинский — Иванов И.

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. e4 c5 4. d4 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 d6 7. Kc3 Kh6 8. Ce2 0—0 9. 0—0 f5 10. ef gf 11. f4 Fb6. Весьма сомнительное предприятие, но, играя так, я был уверен, что следую достойному образцу (Кавалек — Ларсен, Сус, 1967). Только по возвращении домой я прочитал в книжке Б. Ларсена, что в той партии 12. ... Fb6 последовало вслед за 11. ... Cd7 12. h3. 12. K:f5 F:b2 13. K:h6+ C:h6 14. Lc1. Энергичнее сразу 14. Kd5 (не дожидаясь приглашения), и черным предстояло решать не совсем легкие задачи. 14. ... Cg7 15. Kd5 Fa2. Бремя позиционных невзгод, хоть и принятое добровольно, легче от этого не становится. Но теперь черных немного утешит лишняя пешка. 16. c5 Kph8 17. Cf3. Белые фигуры действуют неслаженно. Может быть, следовало пригласить внимательнее к пункту h7? Впрочем, наказать черных за вояж ферзя на a2 не так-то просто. 17. ... Ce6 18. cd ed 19. Kc7. Бесплезная затея. Белые лишь теряют время. 19. ... Cb3 20. Fd3. 20.

F:d6 Lad8 21. Fc5 Kd4 не удовлетворило белых. 20. ... Lac8 21. Kd5. Как говорится — не солоно хлебавши. 21. ... Lce8. Угрожает 22. ... C:d5 23. C:d5 L:e3, а на 22. Cf2 возможно 22. ... C:d5 23. C:d5 Kb4. 22. Kc3. Прогулка коня не принесла белым выгод. 22. ... Cc4 23. F:d6 Fa5. Наиболее четкое решение. 23. ... Fb2 (в расчете на 24. Lf2 F:c1+) или 23. ... Fb3 не было лучше. 24. Lfe1.



24. ... C:c3 25. C:c6 не очень ясно, но есть кое-что получше. 24. ... L:e3. Белые сдались [0:1] ввиду 25. L:e3 Ld8. Белый ферзь оказался менее удачливым путешественником, нежели черный.

С. Глебович

«МАЛЫЙ ЧЕМПИОНАТ» ЭСТОНИИ

В 1969 году эстонцы ввели новшество: проводить мужские чемпионаты республики в двух лигах — мастерской и первой.

Очередной «малый чемпионат» республики, проходивший в декабре в городе Валге, закончился несколько неожиданно. Опытнейшие мастера Рейн Этрук и Вальтер Хеуэр не выдержали конкуренции молодых и впервые не попали в финал!

Первые восемь мест распределились так: 1—4. Мати Ней, Калле Кийк, Куста Раудсепп и Анто Реммель — по 7,5 из 12; 5. Вячеслав Гарьбер — 7; 6. Рейн Этрук — 6,5; 7—8. Вальтер Хеуэр и Вальтер Кюхле — по 6.

М. Ней и К. Кийк были финалистами и в прошлом цикле, но не удержались в «большом свете», а вот теперь снова туда пробились.

В заключение — одна из сыгранных партий. Хотя мастер в этот день явно был не в ударе, игра 16-летнего Калле Кийка оставляет приятное впечатление.

Староиндийская защита — D73/c
Кийк — Хеуэр

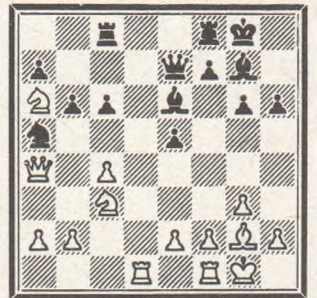
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 0—0 5. g3 d6 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 e5 8. de de. Логичнее 8. ... K:e5, например: 9. K:e5 de 10. Fd8 L:d8 11. Cg5 Ld4! 12. b3 (12. e3 L:c4

13. Lac1 c6 14. C:f6 C:f6 15. Ke4 L:c1 16. K:f6+ Kpg7 17. Ke8+ Kpf8, Ваганян — Дворецкий, 1973) 12. ... c6 13. Ce3 Ld8 14. Lad1 L:d1 15. L:d1 Ce6= (Смыслов — Сабо, Амстердам, 1956 — «ЭШД»). Мне кажется, что после 12. b3 c6 13. Ka4! или 12. Kd5! K:d5 13. cd проблемы черных далеко не решены.

В партии Донченко — Терентьев (полуфинал чемпионата РСФСР, 1979) белые после 10. b3! F:d1 11. L:d1 c6 12. Ka4 Le8 13. Ce3 Cf8 14. h3 h5 15. Kc5 Lb8 16. b4 e4 17. Cf4 La8 18. Cg5 C:c5 19. bc Kd7 20. Ce3 Ke5 21. Ld4 f5 22. Cf4 Kd7 23. Ld6 Kpf7 24. Ce3 Le6 25. Lad1 L:d6 26. L:d6 b6 27. L:c6 также добились успеха.

9. Cg5 Ce6 10. Kd2! h6 11. C:f6 C:f6 12. Kd5 Cg7 13. Ke4. Все как в партии Хюбнер — Мештрович (Ибс, 1968), в которой дальше было 13. ... Kd4 14. e3 c6 15. ed (заслуживает внимания 15. Kdc3! Kf5 16. Fc2+/-) 15. ... cd 16. Kc5+/- («Информатор» 6/737). В комментариях указывается возможность 13. ... Lb8!?. Ход в партии также сохраняет за белыми неприятное давление.

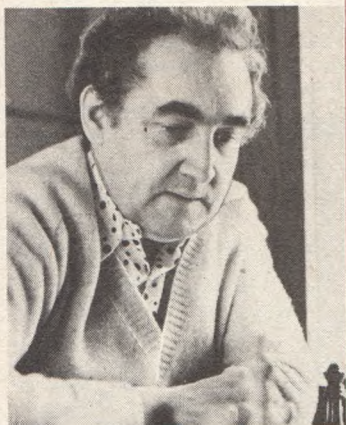
13. ... b6!! 14. Kc3 Lc8 15. Fa4 Ka5 16. Lad1 c6 17. Kb4. Имело смысл ликвидировать одного из неприятельских слонов ходом 17. Kf4, поскольку в варианте 17. ... ef 18. L:d8 Lf:d8 19. c5 Ld4 20. Fa3 компенсация за ферзя у черных, видимо, недостаточна. 17. ... Fc7 18. Ka6 Fe7!! Лучшее 18. ... Fb7 19. Kb4 Fc7, так как в случае 19. Kc5 bc 20. Fa5 Fb4! у черных все в порядке. Теперь белые жертвой пешки усиливают давление.



19. c5! Kc4 20. Fc2 Fb7 21. Kb4 bc 22. Kd3 Lfd8 23. Ka4 Cf8 24. b3 Ka3 25. Fc1 c4 26. Kdc5 Fb4 27. K:e6 fe 28. Fe3. Позиция черных разбита. 28. ... Fe7 29. F:e5 Cg7 30. Fa5 cb 31. ab Kb5 32. e3 Lf8 33. Fd2 Lc7 34. Fc2 g5 35. Ld2 c5 36. Fd3 a6 37. Lc1 Lfc8 38. Kb6 Lb8 39. Kc4 Ff6 40. Ch3 Kph8 41. Ldc2 Ld8 42. Fe4 e5 43. Kb2 Ff7 44. b4 Kd6 45. Fg4 Lf8 46. bc L:c5 (агония) 47. L:c5 F:f2+ 48. Kph1 F:b2 49. Lg1 Lb8 50. Fe6 Fb6 51. Ld5 Ld8 52. Lgd1 F:e3 53. Fe7 Ff3+ 54. Cg2 Ff8 55. Fc7. Черные сдались [1:0].

Г. Аун

КЛАСС РАЗРЯДНИКОВ



Урок ведет гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ

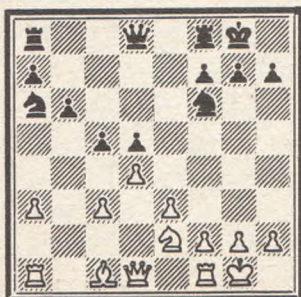
ПРИНЦИПЫ ДЕБЮТНОЙ СТРАТЕГИИ

Дебют в шахматной партии — это мировоззрение шахматиста, его творческое кредо. Образно говоря, дебют — это зерно, всходы которого определяют течение всей партии. Выдающиеся шахматисты разрабатывают дебютные схемы в том плане, чтобы иметь возможность заранее определить не только структуру борьбы в предстоящем миттельшпиле, но нередко представить себе и характер игры в эндшпиле.

В качестве примера можно отметить глубокие исследования Михаила Ботвинника в защите Нимцовича, что определило развитие теории этого дебюта на десятилетия. Дебютная идея, разработанная Ботвинником, планирует стратегическую концепцию на всю партию.

В чем же заключается идея Ботвинника? Посмотрим партию Ботвинник — Капабланка, игранную в АВРО-турнире 1938 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. e3 d5 5. a3 C:c3+ 6. bc c5
7. cd ed 8. Cd3 0—0 9. Ke2 b6
10. 0—0 Ca6 11. C:a6 K:a6.



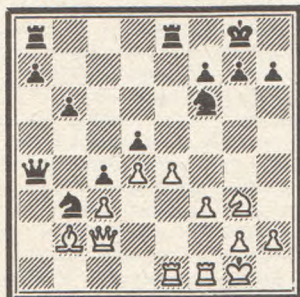
План Ботвинника состоит теперь в том, чтобы путем f2—f3

и e3—e4 усилить свою позицию в центре, привести в движение эти пешки и развить опасную атаку на позицию неприятельского короля. Сдерживая наступление пешек противника, черные, в свою очередь, пытаются организовать контратаку на ферзевом фланге.

12. Cb2. Впоследствии здесь играли 12. Фd3, провоцируя черных на ход 12. ... c4, после чего пешечный штурм белых становится еще более эффективным. Например: 12. ... c4 13. Фc2 Kb8 14. f3 Le8 15. Kg3 Kc6 16. Фf2 Фd7 17. Cb2 Le6 18. Lae1 Lae8 19. Le2 g6 20. Lfe1 Ka5 21. e4 Фb7 22. e5 Kd7 23. f4 f5 24. Kf1 b5 25. Ke3 Kb6 26. g4!, с опасной атакой у белых (Глигорич — Бенко, Будапешт, 1948).

Если же в ответ на 12. Фd3 черные играют 12. ... Kc7, то после 13. f3 Фe8 14. a4 Фc6 15. c4! белые вскрывают игру в центре и получают лучшие перспективы: 15. ... cd 16. cd Ф:d5 17. e4 Фd7 18. Ф:d4 Ke6 (разумеется, эндшпиль после 18. ... Ф:d4 19. K:d4 Ke6 20. Kf5 к явной выгоде белых) 19. Фf2 Lfd8 20. Cb2, как было в партии Лилиенталь — Бенко (Москва — Будапешт, 1949).

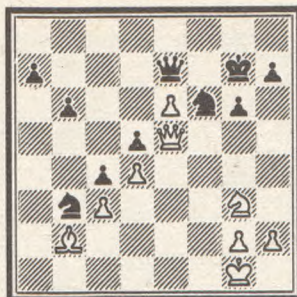
12. ... Фd7 13. a4 Lfe8 14. Фd3 c4. Как было в дальнейшем установлено, сильнее 14. ... Фb7!. Однако черные намереваются ходом в тексте, с последующим маневром своего коня a6, выиграть слабую пешку противника «а». 15. Фc2 Kb8 16. Lae1 Kc6 17. Kg3 Ka5 18. f3 Kb3 19. e4 Ф:a4.



Стратегические планы сторон определились. Черные выигрывают пешку на ферзевом фланге и готовят теперь наступление своих крайних пешек. Белые же подготовили грозную атаку на позицию вражеского короля, подведя сюда свои сильнейшие фигуры. Кто скорее?!

Исследования Ботвинника и практика различных соревнований показали, что шансы белых в этой борьбе явно лучше. Вот, как развивалась далее эта партия, ставшая классической: 20. e5 Kd7 21. Фf2 g6 22.

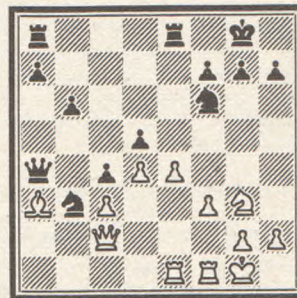
f4 f5 23. ef K:f6 24. f5 Le1 25. L:e1 Le8 26. Le6 Le:e6 27. fe Kpg7 28. Фf4! Фe8 29. Фe5 Фe7.



Создается впечатление, что черные благополучно защитились, но... следующая блестящая комбинация Ботвинника дает возможность белым форсировать выигрыш.

30. Ca3!! Ф:a3 31. Kh5+! gh 32. Фg5+ Kpf8 33. Ф:f6+ Kpg8 34. e7. Угрозы 35. Фf8X или 35. e8Ф+ слишком серьезны. Вопрос лишь в том, сумеют ли черные дать вечный шах? 34. ... Фc1+ 35. Kpf2 Фc2+ 36. Kpg3 Фd3+ 37. Kph4 Фe4+ 38. Kp:h5 Фe2+ 39. Kph4 Фe4+ 40. g4 Фe1+ 41. Kph5. Шахи кончились, и Капабланка вынужден был сдаться (1:0).

А вот позиция из партии Ботвинник — Александер (радио-матч СССР — Великобритания, 1946):

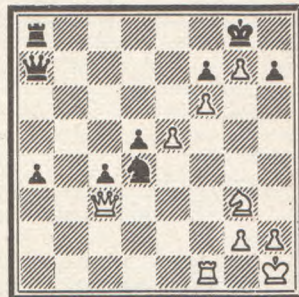


Не трудно заметить, что она идентична позиции из рассмотренной партии Ботвинник — Капабланка. Только слон белых расположен на a3 (а не на b2). С одной стороны, это выгодно белым — слон стоит активнее. Но, с другой стороны, белые должны теперь потерять темп на защиту этого слона.

20. Фb2 a5. В партии Эйве — Денкер (Гронинген, 1946) было сыграно 20. ... g6 21. e5 Kd7 22. f4 f5 23. ef K:f6 (если 23. ... Le1 24. L:e1 K:f6, то 25. Le6!, с преимуществом у белых), и теперь, продолжая 24. Ce7 Фc6 25. f5 Ke4 26. Le4! de 27. f6 Kpf7 28. Фе2, белые получали опасную атаку.

21. e5 b5 22. Cd6. Как указал А. Константинопольский, сильнее было 22. efl b4 23. Фf2 Ф:a3 (или 23. ... ba) 24. Kf5, с решающей атакой. Но и ход в партии сохраняет за белыми перевес. 22. ... Le6 23. efl L:d6 24. fg b4 25. Le5! Le8 26. f4 Фd7 27. Фе2 Lde6

28. f5 Le5 29. de bc 30. f6!. Серьезное упущение. Как указал М. Ботвинник, белым следовало продолжать 30. e6 или 30. Kh5, с решающими угрозами. 30. ... Фa7+!. Ответная ошибка. Путем 30. ... Kd4! черные могли перехватить инициативу. 31. Kph1 Kd4 32. Фе3 La8 33. Ф:c3 a4.

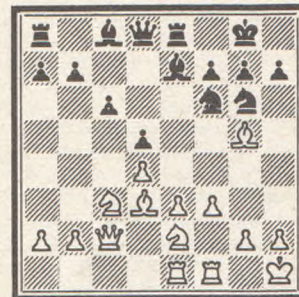


Теперь следует несложная, но изящная комбинация: 34. Ф:d4!! Ф:d4 35. Kf5 h5 36. K:d4 Le8 37. Kf5 d4 38. e6, и черные сдались (1:0).

Эта идея Ботвинника, связанная с планомерным движением пешек «е» и «f», была использована затем и в других дебютах, например, в карлсбадском варианте ферзевого гамбита.

В этой связи заслуживает быть отмеченной партия Ботвинник — Керес из XX чемпионата СССР (Москва, 1952):

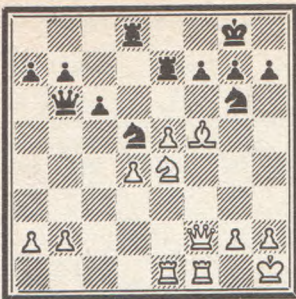
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5
4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0
7. Cd3 Kbd7 8. Фc2 Le8 9. Kge2 Kf8 10. 0—0 c6 11. Lab1 Cd6!
- Следовало играть 11. ... Kh5, размывая чернопольных слонов. 12. Kph1 Kg6 13. f3! Ce7 14. Lbe1.



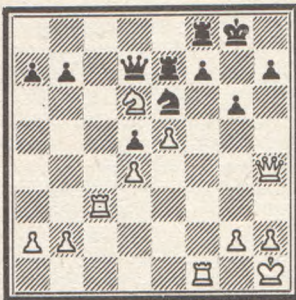
Черным пришлось потерять время и возвратиться слоном на e7. Белые, отказавшись от первоначально намеченного плана игры на ферзевом фланге, готовят продвижение e3—e4, чтобы приступить к активным действиям в центре.

14. ... Kd7 15. C:e7 Le7 16. Kg3 Kf6 17. Фf2 Ce6 18. Kf5 C:f5 19. C:f5 Фb6 20. e4. Тщательно подготовив это продвижение, белые приступили к осуществлению своего стратегического плана. 20. ... de 21. fe Ld8 22. e5 Kd5 23. Ke4!

План белых увенчался полным успехом. Силы черных скосаны, и им нечего противопоставить нарастающей атаке мобилизованных фигур противника.



23. ... Kf8 24. Kd6 Фс7
25. Се4 Ке6 26. Фh4! g6 27.
С:d5 cd 28. Лс1 Фd7 29. Лс3
Лf8.

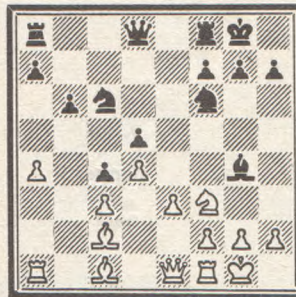


30. Kf5! Заключительный
удар, немедленно форсирующий
победу. Брать коня нельзя
из-за мата в 3 хода. 30. ...
Лfe8 31. Kh6+ Kpf8 32. Фf6 Kg7
33. Лf3 Лс8 34. K:f7 Леб 35.
Фg5 Kf5 36. Kh6 Фg7 37. g4.
Черные сдались [1:0].

Идея Ботвинника является
образцом развития дебюта.

Интересно отметить, что од-
нажды мне удалось осуществ-
ить эту идею Ботвинника про-
тив... самого **Ботвинника!**
Произошло это в пятой партии
нашего матча с чемпионом ми-
ра на звание чемпиона СССР,
когда мы разделили с ним в
XX чемпионате страны в 1952
году первое и второе места
(Москва, 1953).

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. Kf3 c5 5. e3 0—0 6. Cd3 d5
7. 0—0 Кс6 8. a3 С:c3 9. bc b6
10. cd e4 11. a4 c4 12. Сс2 Сg4
13. Фe1.



13. ... Ле8! Любопытно, что
этот ошибочный ход был сде-
лан также в партиях Толуш—
Керес (Таллин, 1945) и Тайма-
нов — Бондаревский (полуфи-
нал XX чемпионата СССР). Не-
обходимо было играть 13. ...
С:f3 14. gf Фd7. В этом слу-
чае, ввиду закрытого характе-
ра позиции, кони могли бы с
успехом бороться против бел-
ых слонов. Теперь же черные

попадают в полосу затрудне-
ний.

14. Kh4! Толуш сыграл 14.
Kd2, с целью после 15. f3 под-
готовить продвижение e3—e4.
Кересу, однако, маневром
Сg4—h5—g6! удалось обезвре-
дить этот план. Сделанный
мною ход, в свою очередь,
обезвреживает маневр черных.
14. ... Ch5. Бондаревский в
вышеупомянутой партии испро-
бовал другой план — 14. ...
Ka5 15. f3 Cc8 16. Ca3 Kb3, но
тоже не достиг уравнения. 15.
f3 Cg6 16. K:g6 hg 17. e4 de.
Только так. Иначе следует 18.
e5 с последующим продвиже-
нием пешки «f». 18. fe.



Итак, все тот же план Бо-
твинника! Черные снова оказы-
ваются перед серьезными за-
труднениями, и сам чемпион
мира ничего не может проти-
вопоставить мощному продви-
жению белых пешек.

18. ... Фd7. Ничего не да-
вало черным 18. ... K:e4 19. С:e4
K:d4 ввиду 20. Фе3! Кс2 21.
Фf3! Л:e4 22. Ф:e4 K:a1 23.
Сg5, и белые остаются с ма-
териальным преимуществом.
19. Сg5 Kh7 20. Се3 Ке7 21.
Лf3 f5 22. e5 Kf8. Черные не
успевают сыграть 22. ... g5
ввиду 23. Фf1.

23. h4 Ке6 24. Лd1 Фd5. Не
проходило 24. ... Kd5 из-за 25.
h5! 25. Сс1 Лf8 26. Ca3 Лаe8
27. Фg3. Эта партия наглядно
иллюстрирует преимущество
двух слонов против двух ко-
ней. 27. ... g5 28. С:e7 Л:e7
29. Л:f5 Л:f5 30. С:f5 Kf4. Пос-
ле 30. ... gh 31. Ф:h4 угрозы
белых были бы неотразимы.
31. Ф:g5 Л:e5 32. de Ф:d1+
33. Kph2 Фd2 34. Се6+ Kph7
35. С:c4 g6 36. Се6! Черные
сдались [1:0].

Интересная дебютная дуэль
произошла у меня в XXVII
чемпионате СССР с Полугаев-
ским (Ленинград, 1960):

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6
4. Фa4+ Kbd7 5. Kc3 e6 6. e4
c5.



Во время партии я знал
только, что сделанный черны-
ми ход с7—с5 в пользу белых,
но не представлял себе всех
возможных последствий.

7. d5! Сильнейшее продол-
жение. Хуже 7. С:c4 cd 8. K:d4
Cc5 9. Се3 0—0 10. 0—0—0?
(сильнее 10. Кс2!), и белые в
партии Левенфиш — Суэтин
(1953) после 10. ... Фс7 11.
Kpb1 a6 12. Фb3 b5 попали под
неотразимую атаку.

7. ... ed 8. e5 d4. Полугаев-
ский, видимо, только сейчас
вспомнил, что опасно приме-
нять рекомендованный дебют-
ными руководствами вариант
8. ... b5 9. Ф:b5 Лb8 10. Фа4
d4 11. ef dc 12. С:c4 Лb4 (если
12. ... cb?, то 13. С:f7+!) 13.
Фс2 Ф:f6, ведущий, якобы, к
преимуществу черных.

Действительно, незадолго
до нашей встречи, летом
1959 г. был опубликован анали-
з венгерского мастера
Недьеши, в котором он убедит-
тельно доказал, что вместо 13.
Фс2 белые должны продол-
жать 13. Фd1!, получая выиг-
рышную позицию. Поэтому-то
черные и отказались от 8. ...
b5.

9. С:c4! dc 10. efl Ф:f6 11.
Cg5 Фс6 12. 0—0—0!



В этот момент я был счастли-
в, что нашел возможность
такой красивой жертвы ферзя.
Ясно, что на 12. ... Ф:a4 по-
следовало бы 13. Лhe1+, с
форсированным выигрышем.
Но и другие ходы не спасают
черных.

12. ... cb+. На 12. ... Се7
белые продолжали бы 13.
Ф:c6! (но не 13. Лhe1? из-за
13. ... 0—0! 14. Ф:c6 С:g5+) 13.
... bc 14. С:e7 cb+ 15.
Kp:b2 Kp:e7 16. Лhe1+ Kpd8
17. Kg5, или 16. ... Kpf8 17.
Ke5, с явным преимуществом.
13. Kp:b2 Се7 14. Лhe1 f6 15.
Cb5 Фb6 16. Kpc1. Защиты уже
нет. Еще последовало: 16. ...
fg 17. С:d7+ Kpf8 18. Л:e7!
Kp:e7 19. Фе4+ Kpd8 20. Cf5+
Kp:7 21. Фе5+ Kpc6 22. Лd6+
Kpb5 23. Фb2+, и черные сда-
лись [1:0].

Финал этой партии проведен
в стиле старых мастеров, и я
долго гордился этой красивой
победой пока... пока не узнал,
что еще в 1934 году, т. е.
за 26 лет до нашей партии эта
жертва ферзя была предло-
жена Гансом Мюллером...
Действительно, век живи — век
учись!

В заключение повторим, что
нужно не запоминать всевоз-
можные системы и варианты,
а глубоко вникать в их сущ-
ность, стараться разрабаты-
вать их.

К сожалению, в настоящее
время большинство молодых
шахматистов довольствуется
именно запоминанием широ-
кой информации, занимаясь
только селекцией, т. е. отби-
рая для себя все, что полезно
и интересно и соответствует их
творческим вкусам.

Почти никто из современных
шахматистов не разрабаты-
вает ничего вглубь, не де-
монстрирует новых идей в том
плане, как их в свое время
глубоко разрабатывали и ус-
пешно применяли на практи-
ке гроссмейстеры М. Ботвин-
ник, Е. Геллер, В. Смыслов,
И. Болеславский. Даже Р. Фи-
шер, на мой взгляд, не при-
нес в теорию дебютов ни од-
ной оригинальной идеи, а лишь
великолепно разработал и осу-
ществил поставленные ранее
проблемы.





Финиш важнее старта

ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИЙСКОЙ ССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК, РИГА, 1979.

Удачно начал турнир победитель предыдущего чемпионата Сергей Терентьев из Даугавпилса. Целеустремленной игрой ему удалось одержать 9 (!) побед подряд и, казалось, что он повторит свой успех. Однако в заключительных пяти турах последовал неожиданный спад — лидер набрал всего 1,5 очка, что позволило рижанам А. Войткевичу и В. Шульману обойти чемпиона.

Новым чемпионом республики среди юношей стал кандидат в мастера Александр Войткевич, 1963 года рождения, учится в рижской 40-й средней школе. Александр уже опытный шахматист, неплохие результаты показывал во всесоюзных юношеских и республиканских мужских соревнованиях. В августе 1979 года он в Днепрпетровске завоевал звание чемпиона ВЦСПС среди юношей.

Индийская защита — R78/a

Фрейманис — Войткевич

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cb5+. Обычно этот шах объявляется ходом позже — после

7. f4 Cg7. 7. ... Kfd7 8. Cf4 Фb6 9. e5!!.

Преждевременная акция — лучше сначала закончить развитие и убрать короля из центра. 9. ... Cg7 10. Фе2 0—0 11. Ka4!.

Белые настроены «по-петушиному» и лишней раз доказывают, что в дебюте не следует так рьяно стремиться к материальным приобретениям... 11. ... Фd8 12. e6 fe 13. C:d6. Хуже 13. Ф:e6+ Kph8!, а если 13. de, то 13. ... Л:f4, с перевесом у черных. 13. ... ed!.

14. C:f8 K:f8. Белые приобрели качество за пешку, но вот как играть дальше? 15. Kc3 Фа5 16. Лс1 а6 17. Cd3 d4 18. Cc4+ Kph8 19. Фе8 dc 20. bc. Если 20. Фf7, то 20. ... cb+ 21. Кре2 bcK+ 22. Kpf1 Ce6!. 20. ... Фс7 21. Kf3 b5 22. Cd5 Cb7 23. Фе4 C:d5 24. Ф:d5 Фс6 25. Ф:c6 K:c6 26. h4 Ле8+ 27. Kpd1 Ke5 28. K:e5 Л:e5 29. Ле1 Л:e1+ 30. Кре1 Kpg8 31. Kpd1 Ке6 32. Kpc2 Kf4 33. а4 ба 34. Ла1 Kd5 35. Л:a4 C:c3 36. Kpb3 Cd4 37. Л:a6 C:f2 38. Ла4 Kpg7 39. Ла7+ Kph6, и белые сдались [0:1].

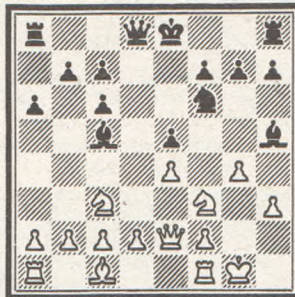
В борьбе за второе место решающей оказалась следующая встреча.

Испанская партия —

E34/c

Терентьев — Шульман

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 а6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6. Редко применяемое продолжение. 6. ... dc 7. Kc3 Cg4 8. h3 Ch5 9. Фе2. Белые желают приобрести пешку... 9. ... Cc5 10. g4!!.



10. ... K:g4!. Черные с воодушевлением жертвуют фигуру — доказать ее корректность трудно, но компенсация многообещающая. 11. hg C:g4 12. Kpg2 Фf6 13. Kd1. Лучшее Лf1—h1—h3. 13. ... h5 14. Ke3 Лh6 15. K:g4 hg 16. Kg5 Фf4! 17. Лh1 Л:h1 18. Kph1 0—0—0!. И элементарное 18. ... Ф:g5 гарантировало черным большое преимущество. 19. K:f7 Ф:f7 20. Ф:g4+ Kpb8 21. f3 Лh8+ 22. Kpg2 Фс4!. Белые сдались [0:1].

Ивар Екабсон из Сигулды выполнил норму кандидата в мастера.

У девушек звание чемпионки завоевала ученица рижской 2-й средней школы Олита Раусе, 1962 года рождения, заметно прогрессирующая от турнира к турниру.

Сицилианская защита —

E87/a

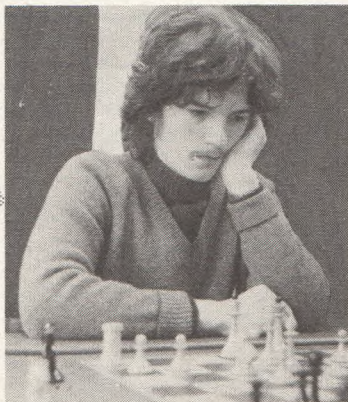
Раусе — Лаце

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 а6 7. Ce3 Ce7 8. f4 0—0 9. Фd2 Kc6 10. 0—0—0 Фс7 11. g4. В ответ на атаку белых на королевском фланге черные затевают контригру в центре и на ферзевом крыле. 11. ... K:d4 12. C:d4 e5 13. Ce3 b5!. Опасно брать на g4, например: 13. ... C:g4 14. C:g4 K:g4 15. Kd5 Фd8 16. Cb6!+/- 14. f5. Белые не считаются с контригрой соперницы. Поддерживало напряжение 14. а3 Cb7 15. Cf3 и т. д. 14. ... Cb7 15. Cd5 C:d5 16. ed Лfc8 17. Kpb1! Ke4!. Следовало решиться на 17. ... K:d5 18. Cf3 K:e3 19. C:a8 K:d1 20. Cd5 K:b2. 18. Фd3 Kc5 19. Фd2 Lab8. Отказ от повторения свидетелствует об агрессивных помыслах черных. Однако дальнейшие события в партии свидетельствуют о том, что угрозы белых на королевском фланге опаснее. 20. Лhg1 а5 21. g5 Cf8 22. Cg4 Ле8 23. Фg2 а4 24. g6 fg 25. fg h6 26. Лdf1 Лb7 27. Лf7 Ле7 28. Ch5 Kd7 29. Cg4 Kc5 30. Лgf1 Лb8 31. Фf2 Л:f7 32. gf+ Kph7 33. Cf5+ Kph8 34. Фh4 Фе7 35. Фh5 Kd7 36. Фg6 Kf6 37. Ce6 b4 38. C:h6 gh 39. Фg8+, и черные сдались [1:0].

Новые чемпионы — А. Войткевич и О. Раусе — завоевали право выступать в финале чемпионата Латвии среди взрослых.

А. Акментынш, главный судья соревнований

АЛЕКСАНДР ВОЙТКЕВИЧ



Юноши Рига, 1979

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Войткевич А. Рига	●	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2. Шульман В. Рига	0	●	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
3. Терентьев С. Даугавпилс	1	0	●	0	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10,5
4. Екабсон И. Сигулда	0	0	1	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10
5. Шабалов А. Рига	0	1/2	0	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	8
6. Сандлер Л. Рига	0	1	1/2	0	1/2	●	1/2	1	0	0	0	1	1	1	1	7,5
7. Сеглиньш Ю. Кулдига	1	0	0	1/2	0	1/2	●	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	6,5
8. Сафонов Н. Даугавпилс	0	0	0	1/2	1/2	0	1	●	0	1	1	1	0	1	1/2	6,5
9. Сермон У. Рига	0	0	1	0	1/2	0	0	1	●	0	0	1	1	1	1	6,5
10. Кушнарев Л. Екабпилс	0	1/2	0	0	0	1	1	0	0	●	0	1	1	1	1	6,5
11. Меллер Р. Кулдига	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1	●	1/2	1/2	1	0	6
12. Фрейманис Р. Рига	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1	0	1/2	●	0	1/2	1	5
13. Тимошенко А. Рига	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1	●	0	0	3,5
14. Гогис М. Цесис	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1	●	1	3
15. Куцин А. Рига	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	0	●	2,5

Девушки Рига, 1979

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Раусе О. Рига	●	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2. Лаце В. Кулдига	0	●	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
3. Гусоне И. Валка	0	1	●	1	0	0	1	1	1/2	1	1	1	7,5
4. Гайлиша С. Рижский р-н	1	0	0	●	1	0	1/2	0	1	1	1	1/2	6
5. Квиесе Л. Кулдига	0	0	1	0	●	1	1	1	0	1	0	1	6
6. Леясблуса А. Цесис	0	0	1	1	0	●	0	0	1	1/2	1	1	5,5
7. Зиедина И. Екабпилс	0	0	0	1/2	0	1	●	1/2	1	1/2	1	0	4,5
8. Блума М. Екабпилс	0	0	0	1	0	1	1/2	●	0	1/2	1	1/2	4,5
9. Эрнесте И. Рига	0	0	0	0	1	0	0	1	●	1	1/2	1	4,5
10. Савицка И. Екабпилс	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	3
11. Грубевич Л. Даугавпилс	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	●	1	3
12. Лаце И. Кулдига	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	0	●	2,5

ОЛИТА РАУСЕ



Сало Флор в Риге



В Доме культуры ЛРСФС слушатели народного университета шахматной культуры встретились с одним из самых видных и старейших советских гроссмейстеров — главным арбитром высшей лиги 47-го чемпионата СССР Сало Флором. Он поделился впечатлениями о спортивных и творческих результатах минских поединков, отметив, между прочим, что одним из основных условий высоких шахматных достижений является тщательное изучение творчества сильнейших шахматистов мира. А вот многие молодые шахматисты чересчур усердно, по мнению Флора, изучают теорию; одностороннее увлечение к добру, как известно, не приводят.

Приятно, что успеха добилась Е. Геллер — золотая медаль чемпиона СССР досталась ему в 54 года (он был старейшим участником турнира). К слову сказать, он установил своеобразный рекорд, ведь до сих пор в таком возрасте чемпиону страны никто не становился. Предыдущий рекорд принадлежал Г. Левенфишу — он взял первое место в 1937 году, в возрасте 48 лет, тоже будучи старейшим участником турнира.

Порадовали молодые шахматисты. 19-летний экс-чемпион мира среди юношей А. Юсупов завоевал серебряную медаль и «права» на звание гроссмейстера СССР. В столь юном возрасте такого успеха в чемпионатах страны не добивался ни один дебютант. Юсупов — уравновешенный, спокойный шахматист строго позиционного стиля, действует за доской логично, методично, целеустремленно. Выдающимся можно назвать достижение весьма одаренного 16-летнего Г. Каспарова — бронзовая медаль и еще один гроссмейстерский балл.

Сало Флор высоко оценил выдаю-

щиеся победы Михаила Талья на «Турнире звезд» в Монреале и на Рижском межзональном, а его неуспех в Минске назвал сенсацией. Он рассказал о матчах претендентов на мировую корону, ответил на многочисленные вопросы слушателей. Вот некоторые из них.

— В партиях, иггранных в Минске, было много грубых ошибок. Чем это объясняется?

— Это справедливо в отношении первой половины турнира. Так, экс-чемпион СССР В. Цешковский подставил ферзя в партии с новым чемпионом Геллером в равной позиции. Было еще несколько похожих случаев. В первой половине турнира господствовала ничейная тактика, а перейдя через экватор, участники заиграли интересно, раскованно. Особо хочу отметить партии Геллер — Аникаев, Цешковский — Купрейчик, Романишин — Белявский. Кстати, во время соревнования многие участники переболели гриппом, что повлияло на качество игры.

— Вы были тренером Макса Эйве в его матче против Алехина в 1935 году. Расскажите, пожалуйста, об этой встрече.

— Я был помощником Эйве, тренером был Мароци. Как известно, голландец победил тогда Алехина (+9, —8, =13) и завоевал звание чемпиона мира.

— А каков результат Ваших встреч с Алехиным?

— Ни разу у него не выигрывал, сделал 8—9 ничьих, сколько проиграл — не помню.

— Что слышно о Фишере?

— Завоевав в 1972 году звание чемпиона мира, Фишер перестал играть. Раньше это объясняли его капризами. К сожалению, он болен. Живет замкнуто.



Легко ли выиграть у чемпиона мира по переписке Я. ЭСТРИНА? Даже если он играет одновременно на 22 досках. Об этом могут рассказать только двое слушателей университета: Л. Гильман и Р. Васильев.

— Не намерены ли Вы написать книгу о своем шахматном пути?

— В планах на новый год такого пункта нет.

Интересной была встреча гроссмейстера с воспитанниками ДЮСШ Кировского района города Риги. В сеансе одновременной игры на 23 досках гость выиграл 19 партий, проиграл ученику 6 класса СШ № 73 Зигмунду Трейбергу (тренер П. Подниек), сыграл вничью с Сергеем Канунниковым (СШ № 16, 9 класс, тренер М. Аршанский), Игорем Бутылиным (СШ № 16, 8 класс, тренер М. Аршанский) и Игорем Семеновым (СШ № 34, 6 класс, тренер И. Еропов). Счет 20,5:2,5 в пользу Сало Флора.

Мастер Юзеф Петкевич дал сеанс одновременной игры на 24 досках. Победил он в 20 партиях, проиграл А. Кириченко, сыграл вничью с И. Марголиным, Ю. Смирновым, Ю. Гуревичем. Счет 21,5:2,5 в пользу мастера.

В блицтурнире первое место в конкуренции 36 участников поделили Д. Волков, В. Залцмане, А. Березкин, Л. Бабинян.

● ВСТРЕЧА С ЧЕМПИОНОМ ● МАССОВОСТЬ В БОРЬБЕ ЗА КУБОК

Интересная встреча состоялась в рижском народном университете шахматной культуры — в гости к слушателям приехал чемпион мира в игре по переписке Я. Эстрин. Чемпион поделился своими впечатлениями от последних новостей в мире шахмат, отметил возросшую популярность заочной игры, которая имеет большое значение в тренировке аналитических способностей, самодисциплины, упорства. Узнали слушатели и о новинках шахматной литературы.

В конце занятий Я. Эстрин ответил на вопросы слушателей и дал сеанс одновременной игры на 22 досках. Чемпион выиграл 17 партий, три свел вничью — с В. Гуревичем, С. Юревичем и В. Шимановским. У чемпиона выиграла Л. Гильман и Р. Васильев.



На заседании совета народного университета шахматной культуры утверждены домашние задания для слушателей и условия соревнований на кубок университета, которые проводятся впервые. В первых пяти турах соревнований победитель определится по олимпийской системе в матче из 4 партий с укороченным временем на обдумывание — по 15 минут на всю партию для каждого участника.

Игры проходят в дни занятий. В финале, который состоится 28 апреля и будет проходить по круговой системе, встретятся четыре претендента — победители предыдущих туров.

Главным судьей соревнования утверждён главный архитектор института «Латколхозпроект» И. Екабс-Георс.

В первом туре соревнований приняло участие 128 шахматистов.

М. Нейбулт,
заведующий учебным сектором
народного университета шахматной культуры

**НОВИНКИ РАЗНЫЕ
БЫВАЮТ**

С октября 1978 г. проходят полуфиналы командного первенства РСФСР. В финал выходят только 2 команды. В нормальное течение соревнования вмешался регламент: «Накопление времени действует по 30 сентября 1979 г. С 1 октября контроль времени устанавливается из расчета 3 дня на каждый оставшийся до контроля ход. Но если участник к этой дате затратил в среднем более 3 дней на каждый сделанный ход, то есть попал в цейтнот, то контроль времени для него остается обычным...» А если говорить проще: кроме ликвидации «излишков времени» до 1 октября, регламент не позволяет накапливать и после 1 октября — время контролируется после каждого хода! От этой новинки организаторов участники не в восторге!

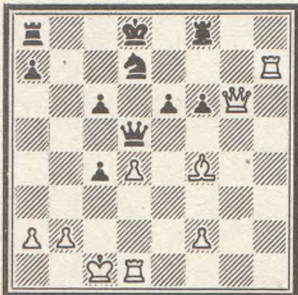
Зато в партиях встречаются новинки другого плана.

Защита Каро — Канн — R99/b

Таран — Стрельцов

1978—1980

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фс7 11. Cd2 e6 12. Фе2 Kgf6 13. c4 Cd6 14. Kf5 0—0 15. K:d6 Ф:d6 16. 0—0 b5 17. g4! Новинка, встретившаяся в партии Мнацаканян — Багиров (Кировакан, 1978), впервые опубликованной в турнирном бюллетене (тогда наше соревнование только начиналось), а затем прокомментированной в 26-м томе «Шахматного информатора», когда рассматриваемая партия подходила к концу. 17. ... bc 18. g5 hg 19. h6 g6 20. h7+ K:h7 21. K:g5 K:g5 22. C:g5 f6 23. Фе4 Kf7. Задерживаться королю нельзя. 24. Cf4 Фd5 25. Лh7+ Kрe8 26. Ф:g6+ Kpd8.



27. Лh5!! Э. Мнацаканян сыграл 27. Фg7, и черные, обезопасив короля — 27. ... Kрс8 28. Лg1 Лd8 29. Фе7 e5!, — сумели организовать опасную контригру. Ходом в партии белые хотя отбросили неприятельского ферзя, который защищает пункт d7, и при возможности перевести ладью на ферзевый фланг, куда направился черный король. 27. ... Фf3. Альтернативой было 27. ... f5, но дополнительные слабости, вероятно, не устраивали черных. 28. Cd6 c3 29. Лdh1! Самый трудный ход в партии, позволяющий сохранить атаковую мощь белых фигур. 29. ... cb+ 30. Kрb1 f5 31. Фg7. Единственное. 31. ... Фd3+ 32. Kр:b2 Фd2+ 33. Kрb1 f4. Черные убедились, что король ускользает на королевский фланг: 33. ... Фd3+ 34. Kрс1 Фс3+ 35. Kpd1 Фа1+ 36. Kрe2 Ф:a2+ 37. Kрf1 Фb1+ 38. Kрg2 Фе4+ 39. Kрg3 Фd3+ 40. f3 или 37. ... Фс4+ 38. Kрg1 Фс1+ 39. Kрh2, — и пытаются подтянуть силы, но их ждет разочарование! 34. Лс5!! Решает партию. 34. ... Фd3+ 35. Kрa1. Черные сдались [1:0]. Кажется, белым удалось реабилитировать новинку 17. g4!

В. Таран (Московская обл.)

ПОЕДИНОК С АВТОРОМ СИСТЕМЫ

Организация соревнований IV Кубка ИКЧФ была поручена Италии. Итальянская федерация предложила новую систему Силли (см. «Шахматы» № 20, 1977). Мне пришлось играть с автором системы, который оказался очень темпераментным шахматистом. В приводимой ниже партии он осуществил любопытную жертву качества в известном варианте защиты двух коней, что, на мой взгляд, представляет интерес для теории этого дебюта.

Защита двух коней — E18/b Силли — Шкурович-Хазин

1977—1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K:e4 6. Ле1 d5 7. Kc3 Ce6 8. K:e4 dc 9. Kег5 Ce7. До сих пор все по Кересу, считавшему, что у черных лучше, но у А. Силли другое мнение!



10. Ле6!! Жертва качества очень заманчива: король черных застрял в центре, их фигуры плохо развиты, и весь вопрос в том, хватит ли у белых сил претворить свои плюсы в осязаемое преимущество. 10. ... fe 11. K:e6 Фd7. У черных выбор небольшой: 11. ... Фс8 или 11. ... Фb8 явно плохо, поэтому остается ход в партии, который дает возможность контролировать белые поля. 12. K:g7+. Заманчивое 12. Фе2 с угрозой Cf4, Ле1 и т. п. опровергается ходом 12. ... Kрf7, и кроме нескольких безобидных шахов у белых ничего нет. 12. ... Kрf7 13. Ch6 Лhd8! Ход, позволяющий укрепить позицию и дающий возможность ладье при случае по линии «d» принять участие в обороне и контр наступлении. 14. Kг5+ C:g5 15. Фh5+ Kрg8 16. Ф:g5 Фе7 17. Фg4 Ke5 18. Фg3 Kг6. Как-то надо прикрыть короля. 19. Kf5 Фf6 20. Ф:c7! Ловушечный ход, приводящий к размену ферзей. Но как играть? На 20. Фg4 — 20. ... Лd5 21. Kг3 Kрf7. 20. ... Фf7 21. Ф:f7+ Kр:f7. У черных качество за пешку и шансы на успех. 22. Лd1 d3 23. cd Л:d3 24. Л:d3 cd 25. Kрf1 Лd8 26. Kрe1 Лd5 27. Ke3. В случае 27. Kг3 Kh4 гибнет пешка g2, поскольку нельзя 28. Kрf1 из-за 28. ... d2. 27. ... Лh5 28. Kг4 Kh4 29. Kрf1 Kрe6. Угрожающая 30. ... K:g2 31. Kр:g2 Л:h6! 32. K:h6 d2, и пешка проходит в ферзи. 30. Cd2 Лb5 31. b3 Лс5 32. Ke3 Kf5. Белые сдались [0:1].

Б. Шкурович-Хазин (Ленинград)

ОБОШЛИ НА ФИНИШНОЙ ПРЯМОЙ

В IV турнире районных чемпионов Латвии участвовали 19 шахматистов. С первых же туров лидерство захватил один из старейших участников Ф. Ланка (Балдоне). Казалось, ничто не остановит его победное продвижение. Но у финиша его обошли Г. Валуев (Рижский р-н) и Я. Салцевич (Огре). Список победителей возглавил Г. Валуев с 13 очками, 12,5 очка у Я. Салцевича. Ф. Ланка (12) занял третье место.

Сицилианская защита — E70/a

Душкин — Валуев

1978—1979

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. C:f6 gf 9. Ka3 b5 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. 0—0 Cg7 13. Фh5 f4 14. g3!!

Белые оказались в затруднительном положении.

14. ... Ke7 15. c4 bc 16. Фg5 C:d5 17. Ф:g7 Лg8 18. Ф:h7 cd 19. ed f5 20. Kc4 Лс8 21. b3 Лс5 22. Kрh1 Л:d5 23. gf e4 24. Ke3 Лс5 25. b4 Лb5 26. a4 Л:b4 27. Kd5 e3 28. K:b4 Фа8+ 29. f3 d2 30. Фh5+ Kрd7 31. Лfb1 e2. Белые сдались [0:1].

Наибольшее количество ничьих — 12 — оказалось у ветерана Т. Биезбардиса.

Сицилианская защита — E85/b

Губат — Биезбардис

1978—1979

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 Kc6 7. Ce3 Ce7 8. Фf3 Фс7 8. 0—0—0—0—0 10. Kdb5 Фb8 11. g4 a6 12. Kd4 K:d4 13. C:d4 b5 14. g5 Kd7 15. Cd3! b4 16. Kd5 ed 17. ed g6 18. Лde1 Cd8 19. Фh3 Ke5 20. Фh6 Cb6! 21. fe C:d4 22. Ле4! Cf2! 23. Лf1 Фа7 24. e6 fe. До сих пор все согласно учебникам, дальше нужна самостоятельность. Лучше было бы 24. ... Cb7.



25. Kрb1 Фg7 26. de Ф:h6 27. gh Cb7 28. e7 Ce4 29. efФ+ Л:f8 30. C:e4 Лf6 31. c4 Cd4 32. Л:f6 C:f6 33. Kрс2 a5. Ничья (1/2:1/2).

Э. Покис (Палсмане)

ГОД СПУСТЯ

Вот уже год минул с тех пор, как стартовал III женский заочный чемпионат ЛатвССР. К сожалению, нужно констатировать низкую дисциплину шахматисток в классе «А», в котором выступают 11 перво-разрядниц. Можно, однако, отметить успешную игру Сармы Седленiece (Рига), набравшей 8 очков из 9, Расы Лаздыни (Огрский р-н) — 7,5 (8) и Ингриды Кребсе (Смилтене) — 6 (7).

Неожиданно высокой игровой дисциплиной и упорной борьбой отличается турнир в классе «Б», в котором выступают 13 шахматисток II и III разрядов. В лидеры вышли Р. Рутиня (Айзпуте) — 3 из 4, Е. Мачулане (Лиепайский р-н) — 2 из 3 и И. Миткус (Стучка) — 2 из 4.

И. Аболиньш

Одесская тема реверсивно

Как указал в своей статье «Реверсивные комбинации» («Шахматная композиция», М., ФиС, 1978) С. Лейтес, одесская тема приобретает реверсивный характер при условии, что тематические защиты черных в фазах одни и те же. Первыми задачами, в которых полностью это условие, являются двухходовки В. Лукьянова и Е. Леуна из IX командного первенства СССР. Одна из них — № 1: 1. Лd1? угр. 2. Кb5X и 2. Кf5X, 1. ... Сf7 (Л:f8) 2. Лс6 (Лd5)X, 1. ... Фd2!; 1. Фа3! угр. 2. Лс6X и 2. Лd5X, 1. ... Сf7 (Л:g8) 2. Кb5 (Кf5)X. Поражает, что судья первенства оценил эту задачу мизерным количеством баллов.

Идентичная идея и в задаче № 2: 1. Лh3? угр. 2. Ke1X и 2. Ke5X, 1. ... Фb6 (Сb6) 2. Кb4 (Кf4)X, 1. ... Кс5!; 1. Лd8! угр. 2. Кb4X и 2. Кf4X, 1. ... Фb6 (Сb6) 2. Ke1 (Ke5)X.

И все же представляется, что по-настоящему реверсивно звучит одесская тема только в том случае, когда кроме одинаковости защит выполнено и условие отсутствия готовой тематической игры в начальном положении. Только тогда можно говорить о моменте перемены.

Однако добиться этого весьма и весьма нелегко. Близок к осуществлению идеи был автор двухходовки № 3. Так, в начальной позиции на тематические ходы 1. ... Сс7 (Лс7) готова только одна пара матов — 2. Кb4 (Кf4)X. В ложном следе 1. dс? угр. 2. Кb4X и 2. Кf4X на 1. ... Сс7 (Лс7) проходят другие маты благодаря подхвату поля d6 — 2. Кс3 (Кf6)X, но 1. ... е5!; 1. Фh1! угр. 2. Кс3X и 2. Кf6X, 1. ... Сс7 (Лс7) 2. Кb4 (Кf4)X. К сожалению, в решении остаются матующие ходы, готовые в начальном положении.

И только в 1978 году была опубликована двухходовка № 4, впервые реализующая идею чисто реверсивно: 1. Сс4? угр. 2. Кd5X и 2. Кg6X, 1. ... Кре5 (Кре3) 2. Фg3 (Фg5)X, 1. ... С:f7; 1. Ке4! угр. 2. Фg3X и 2. Фg5X, 1. ... Кре5 (Кре3) 2. Кg6 (Кd5)X. Однако эта задача осталась незамеченной. Причина тому, на наш взгляд, кроется в ее тяжелой конструкции: обилие белого материала (7 белых пешек!), невзрачная ладья на a4... Думается, что автор перестарался, желая насытить двухходовку дополнительным содержанием — попытки 1. Кd5 (Кg6)+? Кре5 (Кре3)!, близнец (без Ла4 и Сg8) и т. п.

Но вот посмотрите позицию № 5: 1. Кf3? угр. 2. Фе5X и 2. Фg5X, 1. ... Кpg3 (Кре3) 2. Ке2 (Кd5)X, 1. ... Кg4!; 1. Сс4! угр. 2. Ке2X и 2. Кd5X, 1. ... Кpg3 (Кре3) 2. Фе5 (Фg5)X. Исползованы идея и механизм В. Сизоненко, но удалось сделать экономичную позицию, в которой две белые пешки.

Заметим, что в подобном виде содержание задач не что иное, как тема ле Грандов в параллельном удвоении.

Работа над одесской темой в реверсивном направлении, без сомнения, должна вызвать интерес у проблемистов и увенчаться находками.

Мастер В. Мельниченко

СПРАВКА. Одесская тема предполагает чередование не менее двух угроз и матов в двух вариантах, по крайней мере, в двух фазах. При этом не обязательна одинаковость защитных ходов черных в фазах. Эта тема рассмотрена в статье «Шахматы» № 16 1974 года.

№ 1. В. ЛУКЬЯНОВ
IX командное первенство
1975/76



Мат в 2 хода

№ 2. С. ЛЕЙТЕС
«Schach»
1977



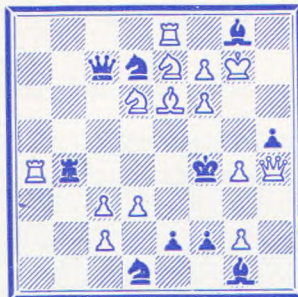
Мат в 2 хода

№ 3. М. МИЛЛИНИЕМИ
«Tidskrift for Schack»
1975



Мат в 2 хода

№ 4. В. СИЗОНЕНКО
«Шахматы»
1978



Мат в 2 хода

№ 5. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
(по В. Сизоненко)
Печатается впервые



Мат в 2 хода

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Продолжаем публиковать лучшие произведения международных конкурсов Общества британских шахматных проблемистов: № 1763, 1764 — I полугодие 1978, № 1765, 1766 — II полугодие 1978. Трехходовки № 1767, 1768 — новый успех наших составителей во французском журнале «Themes—64» 1978 года.

№ 1763. Б. ЗАПАС
I приз



Мат в 2 хода

№ 1764. Х. КНУППЕРТ
II приз



Мат в 2 хода

№ 1765. В. ТУРА
I приз



Мат в 2 хода

№ 1766. В. ЛИДЕР
II приз



Мат в 2 хода

№ 1767. В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 3 хода

№ 1768. А. ЛОБУСОВ
II приз



Мат в 3 хода

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—VI ход белых, в позициях VII—XII ход черных.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 7, 1980

I. Домулс — Поляков, Даугавпилс, 1980. 1. Лd8+! К:d8 2. Ch5+! Кf7 (или 2. ... Крf8) 3. Лd8X.

II. Росицан — Голунов, Гродно, 1979. 1. Л:f7! Кр:f7 2. К:e6 Л:e6 3. Ф:e6+, и черные сдались.

III. Владимиров — Чибурданидзе, Рига, 1980. 1. fg hg 2. Кf6+ Ф:f6 3. Л:f6 К:f6 4. Фе7 Ке8 5. h4!, и белые выиграли.

IV. Гринфельд — Солтис, Лон-Пайн, 1979. 1. К:g6! Фd7. Если 1. ... Кр:g6, то 2. Ch5+ Крf6 (2. ... Кр:h5 3. Ф:f5X) 3. Се5++-. 2. Ch5! Ф:d3 3. Кf4+!, и черные сдались (3. ... Крf6 4. Ch4X; 3. ... Крf8 4. Ке6X).

V. Ларсен — Франко, Буэнос-Айрес, 1979. 1. f4! gf 2. e5! Фf5 3. Л:g7 fe 4. Ф:e3 Ф:h5 5. Фg3!, и черные сдались.

VI. Ивков — Георгиу, Буэнос-Айрес, 1979. 1. Л1e6! fe (1. ... Кf5 2. Ф:b8 Л:b8 3. Ле8++-) 2. Фf6, и черные сдались.

VII. Амман — Шаффорд, Биль, 1976. 1. f5! К:f5 2. Фg5 Лh5 3. Фf6+ Крh6 4. Лс8. Черные сдались.

VIII. Кеньгис — Домулс, турнир Прибалтийских республик и БССР, Даугавпилс, 1979. 1. Фс6! Ф:c6 2. К:c6+ Крс7 3. Ке6+ Крс6 4. К:f8 Л:f8 5. С:g5 hg 6. Лfc1+ Крд6 7. Лс3 Кf6 8. Лас1 Лd8 9. Лс7 Лd7 10. Л1с6+ Крс7 11. ... d7+ Кр:d7 12. Л:b6!, и черные сдались.

IX. Теоретическая позиция. 1. Лg7+ Крf8 2. Л:g5! f1Ф 3. Лf5+ Ф:f5, пат.

X. Л. Куббель, 1927. 1. Лg8+ Крс7 2. Лg7+ Крс6 3. Лg6+ Крс5 4. Лg5+ Крс4 5. Лg4+ Крс3 6. Лg3+ Крс4 7. Лg4+ Крс5 8. Лg5+ Крс6 9. Лg6+ Крс7 10. Лg7+ Крс8 11. Лg5!, и финал, как в позиции IX.

XI. Л. Прокеш, 1947. 1. Лf1! g2 (1. ... Крс4 2. Крс1 Крс3 3. Л:f3+ Кр:f3 4. Крf1=; годится и 3. Лf2 g2! 4. Ле2+ Крf4 5. Л:g2=) 2. Крс1 Крс4 3. Крf2 g1Ф+ 4. Кр:f1 Крс3 5. Крс1. Ничья.

XII. Л. Прокеш, 1946. 1. Крд2! (1. Лf1? g2 2. Крс1=; 1. Лg1?? f2—+; 1. Ле3?? g2—+) 1. ... f2 2. Лd1! g2 (2. ... Крс5 3. Крс3+—) 3. Крс2+, и белые выигрывают.